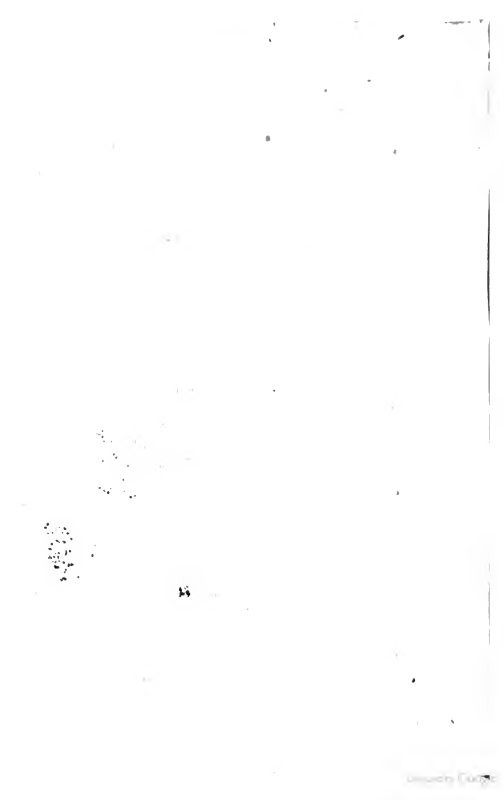
SYMBOLARUM
DECAS ROMANA.

SYMBOLAE
LITTERARIAE
OPUSCULA VARIA
PHILOLOGICA SCIENTIFICA ANTIQUARIA
SIGNA LAPIDES NUMISMATA GEMMAS
ET MONUMENTA MEDII AEVI
NUNC PRIMUM EDITA
COMPLECTENTES
VOLUMEN NONUM.
Tab. Æri incisis illustrat.

ROMAE CIↃ. IↃ. CC. LIV.
EX TYPOGRAPHIO PALLADIS
SUMTIBUS NICOLAI, ET MARCI PALEARINI
PRAESIDUM PERMISSU.

FRANCISCO
COMITI
DE ABDUA
PATRITIO MEDIOLANENSI.

NICOLAUS, ET MARCUS PALEARINI
FELICITATEM.

QUODDAM eſt genus hominum, qui cum ſapientes haberi velint, divitias, majorum, imagines, affinitates, potentiam, corporis dignitatem, omnia denique naturæ, ac fortunæ dona contemnunt.

a 3 Alii

Alii contra ſolos beatos prædicant, qui ejuſmodi bonis abundant, qui carent infeliciſſimos. Vtrorumque ratio, qua ſententiam tuetur quiſque ſuam neque eſt omnino evidens, neque prorſus inepta. Etenim, ut eſt ingenium hominum proclive ad otium, ad luxum, ad ſuperbiam, ad libidinem, plerumque fit, ut ea omnia, quæ virtutes alere oportuit, in alimenta vitiorum degenerent. Ex adverſo, rei familiaris anguſtia, domeſticæ ſordes, imbecillitas corporis, ac cætera vitæ incommoda

moda mentis aciem obtundunt, atque hebetant, præcidunt induſtriæ nervos, atque, ut eſt in veteri proverbio, homines plane ridiculos faciunt. Vna animorum moderatrix ſapientia, in utramvis partem ceciderit, virtutis ſemina educit, & ſi quæ ſunt vitiorum ſtirpes extinguit, atque radicitus convellit. Verum ſi quidem nobis licet in ea diſputatione noſtrum proferre judicium, affirmare non dubitamus opulentiorum, ac potentum conditionem eo eſſe meliorem, quod iis virtutem aſ-

ſequi conantibus ſola interna illa egregiorum facinorum inimica cupiditas ſit oppugnanda, externa omnia ſecunda ſint, atque propitia; aſſequutis in ea exercenda latiſſimus pateat campus ad propriam gloriam, & ad aliorum utilitatem. In quorum numero Te eſſe potiſſimum FRANCISCE COMES DE ABDUA nemo non videt, qui ſummo loco inter Inſubres natus, nulla naturæ, ac fortunæ bona, nullas corporis, aut animi dotes deſideras. Atque cum ſcias quanto hæc bene utentibus, adjumento eſſe

esse possint ad virtutem comparandam, esse utique otiosa non sinis, qui usque a prima pueritia ita mores instituere, talibus disciplinis animum excolere studuisti, ut semina omnia scientiarum, ac doctrinarum mente jam complexus sis: nunc autem cum ex ephebis excesseris, non assidua solum meditatione, ac lectione librorum, sed suscepta per Europam universam utilissima peregrinatione ita aliis quotidie, ut jam efflorescere videantur; ac si quando firmior ætas, & rerum usus accesserit,

ſerit , uberrimos ſapientiæ fructus ſint allatura . Erit , erit aliquando cum peragratis Europæ finibus ad Cives tuos reverſus , Reipublicæ manum admoveas , atque iſta indole , iſta inſtitutione, iſtis opibus, tuæ laudi, Patriæ commodis, popularium tuorum felicitati optime conſulas ; quo efficies , ut ex te omnes cognoſcant quanti ſit virtus cum opulentia, ac generis claritate conjuncta . En Tibi Adoleſcens præſtantiſſime noſtrum de Te judicium , quod cum ſit æque verum , atque eſt Tibi honori-

norificum, prodere in vulgus decrevimus, ut extet in eo publicum aliquod obsequii nostri testimonium, quod non modo virtuti ac dignitati, sed etiam benevolentiæ, atque humanitati erga nos tuæ utique debemus. Haud enim sine magna animi voluptate, & aliqua fortasse gloriola recordari possumus, quanta nos comitate, non modo excipere ad Te honoris atque officii caussa adeuntes, sed nos ipsos convenire, atque invisere, nostramque Bibliothecam frequentare perhumaniter consue-

ſueviſti jam inde a puero, quando inter nobiles Clementini Collegii adoleſcentes literis in hac Vrbe operam dabas, quam profecto conſuetudinem grandior factus retinere non es veritus, atque in hunc diem benigniſſime retines. Hoc igitur conſilio, cum Gorianarum Symbolarum editionem præ manibus habere mus, aliquam hujuſce Operis partem Tibi inſcribere conſtituimus, ut inde nobis eſſet occaſio loquendi de tuis laudibus, quas & nunc eſſe notas quampluri-

mis, & ad posteros dimanare percupimus. Itaque Nonum hoc Symbolarum volumen Tibi dicatum emittimus, ac si quid habet in Te ponderis munusculi nostri tenuitas, tuo nos fovere patrocinio ne pigeat, quos tui studiosissimos expertus es, præsertim cum intelligas liberalem esse, atque beneficum dignitati, ac fortunis tuis summopere convenire. Vale.

LECTORI SUO BENEVOLO

ANT. FRANCISCUS GORIUS.

De Andrucciana Dissertatione, atque De Disputatione Critica ad Marmor vetus, quæ prima obtinent subsellia in hoc Nono mearum Symbolarum Volumine, quum in eorum limine nonnulla præfatus sim, huic Opusculis breviter laudatis, ad alia, quæ sequuntur, gradum facere, & nonnulla monere operæ pretium videtur. Ea quidem eruditionem tum sacram, tum profanam valde inlustrant. Joannis Conradi STIGLIZII *de servitute pœnæ S. Paulli Apostoli singularis liber nunc primum in lucem prodit, quem jamdudum ad me misit idem celeberrimus Auctor, litterarum, ac studiorum commercio, quod inter nos amica Pallas, & Genius ipse Antiquitatis læta, atque ut spero, diuturna benevolentiæ suavitate, ac mutuis officiis conciliavit, amicissimus; qua propter eum ad jungendos perpetuo fœdere animos, ut in albo Sociorum Columbariorum Florentinorum adlegeretur curavi, qui tanto viro omnigena eruditione excultissimo magnopere gloriantur.*

Sequi-

Sequitur ad Antiquitates medii Ævi inlustrandas perrarus Commentarius Præstantissimi Viri, Archiepiscopi Ancyrani, Justi Fontaninii, *cujus titulus* delle Masnade. *Addere cupiebam ejusdem Præsulis secundas curas, quas sperabam ab eruditissimo ejus ex fratre Nepote Abbate Dominico Fontaninio; sed ad patrios lares reversus, propter domesticas curas, & negotia morem mihi gerere non potuit. Earum loco opportunum visum est adjungere Adnotationes Celeberrimi V. P. Francisci Antonii* Zachariæ *Soc. Jesu Presb. quæ eidem Opusculo rarissimo adposita erant, ne quid in eo locupletando, castigandoque prætermissum videretur. Post elapsos circiter annos* LV. *hæc altera editio a me curata est, ne in priore conquirenda frustra torquerentur viri hujusmodi deliciarum flagrantissimi.*

Postmodum occurrit perbreve Opusculum Abbatis Joannis Baptistæ Zanobettii Florentini, eruditi ingenii, & multæ spei juvenis ornatissimi, qui memor mei erga eum amoris, & curarum, dum in mea Bibliotheca quotidie versaretur, mihi inscripsit; qui eidem hanc spartam inlustrandam, & alia tum sacræ, tum profanæ Antiquitatis Monu-

Monumenta eruditis Diatribis explicanda animo lubens obtuli ac proposui. Differit de veteris Ecclesiæ obsequiis erga morientes Fideles, mortuosque, dilucidatque antiqui codicis Bibliothecæ Magliabechianæ tum ætatem peraccurate, tum etiam in iisdem supremis obsequiis præstandis antiquas Liturgicas preces, quæ omnia cupiebam ut locupletiore Diatriba enuclearentur. Quum Romæ nunc degat, majora dabit, fultus patrocinio, & institutionibus magnorum Virorum, qui probe norunt maximis adiumentis studiosorum ingenia, & laudabiles pro litteraria republica conatus fovere, atque summa cum laude excitare.

Coronidem hisce Symbolis eruditissimis imponit Sylloge quarumdam selectarum Inscriptionum Antiquarum, quam a Viro amicissimo accepi; qui & hanc ipsam, ut spero, augebit aliis fasciculis mihi suppeditatis. His utere felix, CANDIDE LECTOR, *& meis hisce curis ac deliciis fave.*

ALOY-

ALOYSII ANDRUCCII
CYPRII

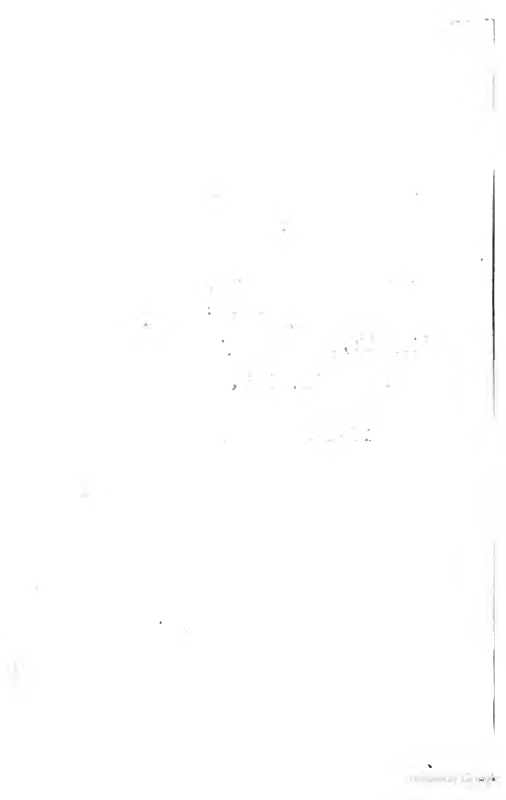
Publ. Græc. Ling. Profess. in Archigymn. Bonononiensi

DE SIMULACRO
QUODAM INCERTO:

AC

DE VOTO MELANTHI
DEQUE

ASCLEPIO
CUI NUNCUPATUM EST VOTUM

DISSERTATIO.

PRÆFATIO EDITORIS.

R*Arissimam hanc Dissertationem, postquam multa adhibita diligentia, fatigatisque per crebras litteras Bononiensibus amicis, tandem obtinui, nova luce dignam censui. Bononiæ eam edidit Clarissimus Auctor anno* MDCCX. *eamque ob multa & præclara in se merita dedicavit Inlustrissimo & Amplissimo* BONONIENSI SENATUI. *Monumenta hæc in Marsilianum Museum inlata reor post obitum Clarissimi Comitis Caroli Cæsaris MALVASIA; nam in præclaro ejus Opere cui titulus MARmora FELSINEA nec adferuntur, nec memorantur. Quod has Dissertationes acceperim, atque iterum in publicam lucem protulerim, tum Cives Bononienses, tum eruditi Cultores Vetustatis grati erunt Viro Celeberrimo* P. CORTICELLIO, *Cler. Reg. Sancti Pauli, sui Ordinis Visitatori meritissimo, in Metropol. Bonon. Pœnitentiario pro feliciter regnante Sapientissimo* BENEDICTO XIV. P. M. *qui mecum humanissime communicavit, & conquisitas misit; cui fausta omnia precor dum pa-*

triam Tuſcanicam noſtram Linguam doctiſſimis ſuis Commentariis egregie nunc inluſtrat, ut in lucem quamprimum proferat.

D*ISSERTATIO hæc, quam aggredior, dividitur in partes duas, quarum altera SIMULACRUM quoddam nominis expers, quod Bononiæ extat in Marſiliano Muſeo, ſane clariſſimo, expendit breviter: altera MELANTHI votum Aſclepio nuncupatum, quod ibidem videre licet, complectitur: ſed utraque uti planius, & apertius pertractetur, in plura capita diſtribuitur.*

DIS-

DISSERTATIONIS

PARS PRIMA

CAPUT PRIMUM.

Describitur Simulacrum incertum, ac Philosopho Pythagoræ tribuitur.

Idere eſt in ampliſſimo Marſiliano Muſeo inter cetera heroum veterum ſplendida Monumenta, etiam Simulacrum quoddam ſine nomine. Neque enim artificis, neque illius, qui repræſentatur, nomen inſcriptum legitur. Candido e marmore exculptum eſt illud, quod Vetuſtas, poſtquam obſcuraverat, dempto naſo etiam deformavit. Latitudine palmum vel æquat, vel excedit; longitudine unum, & ſeſquialterum æquat: Circumligatum faſcia caput attollit: promiſſam præfefert barbam dignam philoſopho: pexi capilli, atque neglecti deſcendunt per ter-

ga: illius collo insculptum Græcis literulis hoc ænigma conspicitur.

Prima Inscriptio.

NON ERAM SUM FACTUS
ERAM MIHI NON ISTHÆC
SI QUIS ALIUD DICAT MENTITUR
NON ERO

Secunda Inscriptio,

Quæ medium pectus occupat Simulacri hæc est.

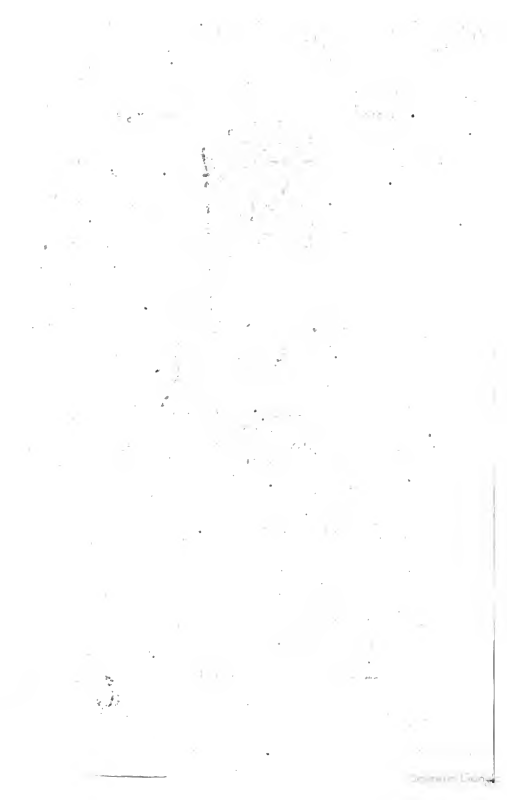
GAUDEO ESSE JUSTUS

Tertia quoque Epigraphe

Extremam pectoris partem sibi vindicat: Græca est, sed ita latinè illam verterim.

LICET ARMIS CUSTODIARIS
LINGUA TAMEN TUA NULLA IN RE
TIBI VICTORIAM COMPARAT.
UNAM TANTUM COMPARAT
SED HÆC
TIBI MULTA INFLIGIT MALA

In subiecta oculis pagina expressum cernitur Simulacrum incertum cum hisce tribus, sed græcis inscriptionibus, quarum singulas aptari PYTHAGORÆ pro virili parte nitar ostendere.

CA-

CAPUT II.

Prima inscriptio videtur Pythagoræ convenire.

PYthagoras ille Philosophus, quem tanti Tullius ducit, ubi sit natus est anceps, & in diversas sententias distrahuntur Scriptores. Plutarchus enim 8. Symposiac. Tyrrhenum tradit fuisse Pythagoram, non quasi ibi genitus fuerit, sed quod in ea regione moratus, atque institutus sit. Hanc tamen opinionem conatur refellere Theon grammaticus. Apulejus florid. 2. hunc ferme in modum scribit: Profugit ex insula clam Pythagoras Patre Mnesarcho nuper amisso, quem invenio inter sellularios artifices gemmis saberrimè sculpendis laudem magis, quam opes quæsisse. Alii, Marmaci, alii Tyrrheni filium eum nominant, præsertim Cleanthes, qui hoc a quibusdam memoriæ proditum esse affirmat: Tyrrhenum e Lemno profectum Samum incoluisse, factumque inde fuisse, ut Samius Pythagoras vocaretur. Verum quid juvat? quid refert rem tam alte repetere?

Pythagoram itaque Hermippus tradit, postquam Italiam incoluerat, inter latebras menses per aliquot delituisse, ubi mandaverat matri, ut, quæ agerentur in Urbe, inscriberet tabulis, quas in antrum illi demitteret,

quo abunde ſatis edoctus ſingula , emergeret audacter , ementiretur vatem impavidus , & populo imponeret .

Diu ergo antrum obtinuit vaferrimus homo , cumque inedia intabeſcere maluiſſet ; hinc tandem ſquallidus , & macie confectus aſcendit Pythagoras : ad concionem vocavit ceteros , ingentique ſupercilio oſtentavit ſe reviviſcere , & ab inferis excitari , utque verſutis fabulis ſuis teſtatiſſimam fidem faceret , divinaſſe fertur Vates egregius quidquid in Urbe acciderat . Effudere lacrymas quotquot aderant , ac Pythagoram rati Numen aliquod e Cœlo delapſum , uxores ſuas erudiendas illi conſignaverunt , quæ Pythagoricæ inde nuncupatæ ſunt . Callidum hunc Philoſophum tragico gravis cothurno Sophocles acriter , & ingenioſe ita perſtringit per anachroniſmum ſub Oreſtis perſona :

Ἤδη γὰρ εἶδον πολλάκις καὶ τοὺς σοφοὺς
Λόγῳ μάτην θνήσκοντας, εἶθ᾽ ὅταν δόμους
Ἔλθωσιν ἆυθις ἐκτετίμηνται πλέον .

Quæ Latine ita : Quin etiam animadverti Sapientes ſæpe , cum mors illorum falſo nunciata fuiſſet , poſtea domum reverſos , majores honores conſecutos fuiſſe .

Notatur enim a Tragædo Pythagoras , qui cum lateret in antro , matri mandaſſe traditur , ut de ſupremo illius fato in vulgus parens rumores diſpergeret : cumque illum putarent

tarent omnes occubuiſſe, poſt aliquot menſes comparuit, declaravit infernales fabulas cum alias, tum illas etiam de mendacibus, quique negligerent legitimarum uxorum concubitus, quas illi ſcilicet pœnas poſt funera luerent: venditavit quoque ducentos per annos ſe adfuiſſe hominibus, iterum, atque iterum deſcendiſſe ad Tartara, & Heſiodi quidem animam columnæ æneæ vinculis adſtrictam, ſtridentemque ſpectaſſe: Homeri autem animam pendentem ex arbore, ob ea, quæ audacter de Diis, falſoque cecinerant. Accedit etiam, uti ſplendidus machinator fabularum Pythagoras Divinitatis nomine inſigniretur: famamque tunc admiratio nobilitavit, & auxit, cum auditoribus ſuis iſte Philoſophus inauratum alterum femorum ſpectandum præbuerit. Ariſtoteles enim ait a Crotoniatis Pythagoram Apollinem Hyperboreum nuncupatum fuiſſe: & paulo poſt Ælianus: ἔνθα καὶ τῶν μηρῶν ὁ Πυθαγόρας παρέφηνε τὸν ἕτερον χρυσοῦν: ibi, nempe Crotone, alterum femorum aureum oſtendit Pythagoras. Lucianus Βίων πράσει, & Apollonii τὰ θαυμάσια teſtantur. Metapontini illius igitur Pythagoræ Domum, Cereris delubrum vocabant, vicumque ſacratum Muſis, ſi credimus Phavorino.

Huc ſpectat quod tradit Juſtinus: Pythagoras, quum annos xx. Crotone egiſſet, Metapontum migravit, ibique deceſſit: ejus

tan-

tanta admiratio fuit , ut ex domo ejus templum facerent , eumque pro Deo colerent.

Ille igitur , qui efformavit Pythagoricum simulacrum , inducit Pythagoram ita suos discipulos , ubi illis vivus apparuit , alloquentem. NON ERAM : scilicet hactenus non existebam in omnium rerum natura Pythagoras : FACTUS SUM : modo scilicet sum factus , cum revixi , iterumque hoc corpus resumpsi : ERAM MIHI NON ISTHÆC : scilicet evolutos per menses eram mihi non Pythagoras , sed aliud nomen ferebam , & corpus aliud per metempsychosim animabam: SI QUIS ALIUD DICAT MENTITUR , NON ERO : Si quis nimirum me dicat Deum aliquem , vel Apollinem Hyperboreum (talis etenim a suis discipulis prædicabatur) mentitur , non ero : scilicet nunquam potero esse Deus , aut Apollo Hyperboreus.

CAPUT III.

Alio argumento ostenditur eadem Epigraphe Pythagoræ convenire.

SPlendide mendax Pythagoras jactabat se Euphorbum Panthoi fuisse filium , Trojanoque bello occubuisse , & interfectum a Menelao iterum revixisse. Noverat enim se factum esse Pythagoram [sic delirabat homo] agnito clypeo , quem gestaverat Euphorbus.

Id

Id ipſum teſtatur Ovid. Lib. xv. Metamorph. ſub perſona Pythagoræ:

Ipſe ego, nam memini, Trojani tempore belli
Panthoides Euphorbus eram, cui pectore quondam
Hæſit in adverſo gravis haſta minoris Atridæ:
Cognovi clypeum, lævæ geſtamina noſtræ,
Nuper Abanteis templo Junonis in Argis.

D. Hieronymus in Apolog. ad Rufinum ita per riſum ironice traducit Pythagoram: Primum fuit Euphorbus, deinde Callides, tertio Hermotimus, quarto Pyrrhus, ad extremum Pythagoras: nec non Pauſanias Corinthiac. Malchus vero in vita Pythagoræ, idem prorſus, quod Laertius ſentit: licet A. Gellius diſcrepet, amplectaturque quod Dicæarchus, & Clearchus tradidit fuiſſe primum Pythagoram, poſtea Pyrandrum, deinde Callidem, deinde pulcherrimam fæminam Alcem nomine, ſed Meretricem. Hanc Pythagoræ de ſe opinionem ut evanidam, ſtultamque irridet Lactantius Lib. 3. de Falſa Sapientia Cap. 18. diſſentit quoque Apollonii Scholiaſtes: & Ovid. perſonam gerens Pythagoræ.

Aliàs itaque alium eundem fuiſſe Pythagoram Xenophanes in Elegia teſtatur:

Qui [Pythagoras] *catulum duro miſeratus verbere caſum,*

Cum

Cum [ut fama eſt] olim prœteriiſſet ait
Deſine , ne miſerum cœdas : Nam charus amici .
Eſt animus , quem vox indicat ipſa mihi .

Referuntur hæc Carmina ab Atheneo Lib. x. & xı. & ſequentia digna ſcitu reperio in Laertio :

Reſpice in Euphorbi radiantia ſcuta renati ,
Pythagorœ mentem noſcere quiſquis aves ;
Olim ego , dicit , eram mortalis , nec finit unquam ,
Sive erat , haud vel erat ; dicere ſemper , eram .

Itaque aliquis ut per jocum traduceret Pythagoricam tranſmigrationem , Simulacrum efformavit Pythagoræ cum hujuſmodi inſcriptione , in qua de ſe ipſe Philoſophus inducatur fateri : NON ERAM ; ſcilicet Pythagoras , ſed Euphorbus , qui Trojano bello adfuerat : FACTUS SUM : ſcilicet factus ſum Pythagoras , cum mea anima in hoc corpus tranſmigraviſſet : idque hinc præſertim intelligo , quod reminiſcar clypeum , quem Trojanas intra acies , cum eſſem Euphorbus geſtabam . SI QUIS ALIUD DICAT MENTITUR , NON ERO . Si quis nempe me dicat Apollinem Hyperboreum [talem ſiquidem prædicabant Crotoniatæ.] mentitur, non ero : nunquam ſcilicet potero eſſe Deus Apollo . Quamvis enim anima mea ex alio in aliud tranſmigratura ſit corpus ; nunquam tamen Deo-

Deorum naturam longe humana ſorte præſtantiorem, ac nullo modo, potero mihi vindicacare. Ita inducitur Pythagoras de ſe dicere.

CAPUT IV.

Secunda inſcriptio eidem convenit:

MIrum in modum æquitatem, atque juſtitiam Pythagoras coluit, ut cohortaretur Auditores ſuos ad rependendum cuique honorem, & qualis decet, & quantus debetur: Deos quidem Heroibus præferendos cultu, Hominibus autem præferendos Heroas honore, Parentes vero Hominibus cæteris. Hinc eſt, quod quatuor genera, Deorum nempe, Dæmonum, Heroum, & Hominum Pythagoras judicaverit. Horum Deos celſiſſimum, Dæmonas medium, Homines autem infimum tenere locum arbitrabatur: Heroum vero conditionem affigebat Sedi inter Deos, & Homines mediæ. Quam opinionem cæteri deinceps Philoſophi amplexi ſunt, & Philoſophorum Princeps Plato, & Ariſtoteles.

Juſtum ſe eſſe erga Deos, & Homines affirmabat Pythagoras, ac ſuos diſcipulos ad excolendam juſtitiam hoc aureo carmine excitabat:

Juſtitiam exercete opereque, verboque.

Supputator Apollodorus tradit hecatombem illum Diis litaſſe; deinde cum Neſtum amnem,

amnem, qui in Thracia Pangæi montis radices ambit, una cum sociis superasset, elatam percepisse vocem longe profecto ampliorem humana: ΠΥΘΑΓΟΡΑ ΧΑΙΡΕ: GAUDE PYTHAGORA. Idem confirmat etiam Ælianus.

Quamobrem, qui Pythagoræ Simulacrum hoc efformavit, videtur induxisse Pythagoram hoc emblemate GAUDEO ESSE JUSTUS; respondentem voci illi prope divinæ GAUDE PYTHAGORA, quam ubi Diis sacrificasset, perceperat. Jactabat enim se, cum descenderat ad eorum latibula, qui incolunt Tartara, singulos quosque vidisse: multum autem Pythagoricos differre a mortuis: una cum his quippe solis convesci Plutonem, ob illorum Pietatem, atque Justitiam. Qua de re minime mirum est, si illius Simulacro insculptum fuerit hoc emblema: GAUDEO ESSE JUSTUS.

CAPUT V.

Tertia inscriptio eidem convenit.

PYthagoras discendi cupidus relicta patria multa didicit. Primum omnium adiit, & audivit Pherecydem Syrum, qui primus dixit animos hominum esse sempiternos. Hanc opinionem discipulus ejus Pythagoras maxime confirmavit, quippe qui peregrinabundus

cun-

cunctis fere Græcis , barbarisque mysteriis initiatus est : Ille Magos Persarum , & Chaldæorum adiit : deinde in Creta una cum Epimenide in Idæum antrum descendit : Ægyptum quoque lustravit , in cujus adyta ingressus est , de Diis mysteria , & hieroglyphica perdoctus , ut Atheus Lucianus testatur . Patriam tandem repetiit , quam cum oppressam Polycratis Tyrannide offendisset , Crotonem in Italiam profectus est , si credimus Ciceroni. De Polycrate vero Æacis filio , qui Samum vi occupatam initio trifariam partitus erat cum fratribus Pantagnoto , & Sylosonte, quorum tamen alterum necavit postea , alterum ejecit , plura Herodotus in Thalia . Causam autem cur Pythagoras patriam liquerit indicat Malchus his fere verbis : Quum jam Pythagoras quadragesimum annum ageret , spectaretque sæviorem in dies Polycratis Tyrannidem , dedecere ratus Virum ingenuum sordidum istiusmodi pati imperium , in Italiam migravit . Id ipsum confirmat Plutarchus : Migravit e patria Samo Pythagoras quod graviter , & acerbe a Polycratis Tyrannide sustineretur : subscribit etiam huic opinioni Ovid. xv. Matamorph.

Vir fuit hic ortus Samius : Sed fugerat una
Et Samon , & Dominos , odioque Tyrannidis exul
Sponte erat ——

Ita-

Itaque ab illo, qui hoc efformaverat Simulacrum, inducitur Pythagoras hac tertia inſcriptione Symbolica, vel ænigmatica infauſtiſſimum exitum ita Tyranno Polycrati ominari: ARMIS LICET CUSTODIARIS, o Polycrates, cum caveas ne quis Civium impatiens tyrannidis tuæ Te morti dedat: attamen LINGUA TUA NULLA IN RE TIBI VICTORIAM COMPARAT: tua nempe lingua minis modo, blandis modo verbis inire gratiam Civium, eorumque ſtudia ſibi conciliare nititur: Sed nulla in re Civium captat benevolentiam, nunquam vel minis, vel beneficiorum pollicitationibus vincit, flectitque illorum animos, quin Te conſiderent veluti acerbiſſimum Tyrannum, quippequi alterum fratrum necaveris, & ejeceris alterum. UNAM TANTUM VICTORIAM TIBI COMPARAT, nimirum ut minis linguæ tuæ ab omnibus Civibus timeare. SED HÆC VICTORIA MULTA TIBI INFLIGIT MALA: atque hoc primum, ut ſemper omnes timeas, quem timent omnes: alterum, ut cariſſimorum etiam conſcientiam reformides: tertium, ut bene noſcas, omnes poſſe, ſi velint, quidquid mali libuerit, tibi infligere, ac poſſe omnes tibi demere vitam, ſi velint: velle autem, cum Te oderint. Nam quiſpiam forſitan vel vi, vel dolo tibi vitam eripiet nullas daturus pænas, ſed potius veluti Vindex Libertatis, ac Patriæ, præmiis ampliſſimis condecorandus. Præ-

Præclare ſane iſtam ſententiam comprobat Poeta Ennius.

„ *Quem metuunt, oderunt*:
„ *Quem quiſque odit, periiſſe expetit*.

CAPUT VI.

Inſerta Capiti Simulacri faſcia Pythagoræ convenit.

Crotone Tyrannidi inhiaſſe Pythagoram traditum eſt. Quamobrem cum apud Milonem una cum Sociis conſediſſet, Crotoniatæ flammas injecerant domui, ut concremarent Pythagoram Tyrannidis ſuſpicione, ac metu, ut prodit Laertius.

Itaque FASCIA, quæ circumligat Simulacri caput, Pythagoram deſignat, & indicat vehementer Tyrannidi anhelaſſe.

Quamvis enim præceptor egregius moneret auditores ſuos his Symbolis κυάμων ἀπέχεσθαι, ut a fabis abſtinerent, ςέφανον μὴ δρέπεσθαι, ne coronam decerperent: ut nimirum ab omni magiſtratu gerendo ſe abſtinerent; bonus tamen Philoſophus apud Crotoniatas, teſte Tertulliano, affectàvit imperium. Fortaſſe exiſtimabat Homo, ut in profana vetuſtate, ſapientiſſimus procurationem omnem publici muneris rem ſacram, atque divinam eſſe a Diis, quorum munus eſſet, religioſe

magis expetendam, quam humana vel ambitione, vel induſtria temere ſuſcipiendam. Equidem id eſſe cauſæ interpretor, cur diſcipulos ſuos Crotoniatas, qui rempublicam Ἀριστοκρατικῶς agitabant, ad detrectandos honores, ac dignitates crebro cohortaretur, ut illas abdicatas jam a diſcipulis, vel contemptas præhenſaret Præceptor, & uſurparet imperium e Philoſopho factus Tyrannus.

Egregie ergo, atque ingenioſe ambitionem Pythagoræ caſtigavit, atque coarguit Artifex, qui Pythagorici hujus Simulacri caput Diademate redimivit.

CAPUT VII.

Alio argumento idem Diadema expenditur.

CUm Crotonem acceſſit Pythagoras, leges Italis dedit, & mirum in modum ob eam cauſam colebatur, & eximiis honoribus exornabatur una cum ſuis Diſcipulis, qui trecenti facile, præclare, ſapienterque Rempublicam temperabant, ut ferme Ἀριστοκρατία, optimorum ſcilicet reſpublica videretur. Inter leges Pythagoræ non abſurde forſitan quis retulerit illas, quibus Numa Urbem Romam inſtituit: præſertim ſi diſcedamus ad eorum ſententiam, qui Numam Pythagoræ fuiſſe Diſcipulum arbitrantur, ut Plinius, qui Lib.XIII.
Gaſ-

Cassii Heminæ vetustissimi Scriptoris testimonio tradit, in arca, in qua Rex Numa situs fuisset, quæ inventa sit à C. N. Terentio in Janiculo, libros esse repertos, in quibus erant scripta Philosophiæ Pythagoricæ.

Igitur minime mirum est, si vel Rex Numa Auditor Pythagoræ, vel trecenti alii ejus Discipuli, qui honestissimis præceptoris legibus agitabant Rempublicam, in grati animi argumentum, Diadema Regum, Imperatorum, atque Heroum tesseram Pythagoræ legum latori indulserint: ut qui ea tempestate efformaverat hoc Pythagoræ simulacrum ipsius capiti inseruerit DIADEMA.

Meam sententiam hactenus de incerto isto Simulacro aperui, opinionemque meam de ænigmaticis hisce inscriptionibus in medium protuli: an divinaverim nescio: res anceps est, obscura, atque abstrusa, & veritatem in imo putei solo latere inquit Democritus: inde illam hauriat aliquis, & erit mihi magnus Apollo.

DISSERTATIONIS
PARS SECUNDA.

In hac Diſſertationis parte primum de Æſculapio, cui Votum Melanthi eſt dedicatum, deinde de Melantho, ejuſdemque Tabella Votiva dicere aggrediar.

CAPUT PRIMUM.

De Æſculapio.

Sculapium tradit Lactantius Apolline fuiſſe genitum Æſculapius [inquit] non ſine flagitio Apollinis natus quid fecit aliud divinis honoribus dignum niſi quod ſanavit Hippolytum? Homeri etiam hymnus illius teſtatur originem:

> Ἰητῆρα νόσων Ἀσκληπιὸν ἄρχομ' ἀείδειν,
> Υἱὸν Ἀπόλλωνος, τὸν ἐγείνατο δῖα Κορωνίς.

Me-

Medicum scilicet morborum Asclepium incipio canere
Filium Apollinis, quem genuit Dia Coronis.

Apollophani quoque Arcadi, cum petiisset Delphos quæsiturus ex ethnico Numine, natus ne ex Arsinoe esset Asclepius, & Civis ne esset Messeniorum, responsum his carminibus datum est (Pausan.)

Asclepi auxilium cunctis mortalibus almum,
Filia quem Phlegyæ peperit mihi juncta cubili,
In Campis Epidaure tuis formosa coronis.

Messenii tamen præ Diis cæteris colebant Asclepium, cum Arsinoe Leucippi filia natum putarent. At dum Veteres Ethnici inter se certant acriter de origine venerabilis adeo apud illos Numinis, nothum fuisse Asclepium adducor ut credam, meamque confirmat sententiam Tarquitius affirmans Asclepium incertis natum parentibus, expositum, & a venatoribus inventum, canino lacte nutritum, Chironi traditum Medicinam perdidicisse. Fatetur hoc & Ovid. Lib. 2. Metamorph.

Non tulit in cineres labi sua Phœbus eosdem
Semina, sed natum flammis, uteroque Parentis,
Eripuit, geminique tulit Chironis in antrum.

Subſcribit Apollod. Biblioth. Lib. 3. Apollo rapiens infantem e pyra ad Chironem Centaurum alendum tulit, a quo etiam medicinam, & venandi artem edoctus eſt. Quare Plutarch. Lib. 8. Sympoſiac. Cap. 14. & Medicos habere præſidem Æſculapium ſcimus: & quia unum vel alterum ſanavit Aſclepius fecit locum Poetarum mendacio coram Jove Plutonem queſtum eſſe de Jove, quod pateretur peritia Æſculapii ad vitam plures mortuos revocari, alluditque nimius, & emphaticus Nicomedes: καὶ νεκύων ἦν σπάνις ἐν ἅιδι: & mortuorum erat egeſtas in orco: Superi omnes Nicomedem perdant, niſi peritia Æſculapii, plures, quam Achillis ira:

„ Ἰφθίμους ψυχὰς ἅϊδι προΐαψεν

„ Ἡρώων: fortes nempe animas orco præmature miſit, Heroum: Hom. Iliad. A. Pindarus vero Pythior. Od. 3. ſic cecinit:

„ Ἀσκληπιόν

„ ἥρωα παντοδαπᾶν ἀλκτῆρα νούσων:

Heſculapium nempe, heroem omnigenorum propulſatorem morborum: Verum autem candide fatetur, neque adulatur Arnobius Lib. 4. contra Gentes: Nunquid cupidinis, atque avaritiæ cauſa [ſicut canit Bœotius Pindarus] Æſculapium fulminis transfixum eſſe telo? Cyprianus Lib. 3. de Idolorum vanitate hunc in modum pronunciat: ÆSCULAPIUS ut in Deum ſurgat fulminatur. Quid ni? Ars enim

enim medendi Inventori suo Asclepio Divinitatem rependit post funera : quemadmodum Vulcano Fabrica. At enim vero figulinæ artis repertori cur denegata sint templa non video. Aut omnibus artium inventoribus, aut nemini largiatur divinitatem Antiquitas. Sed quid plura? Summus Poeta clamitat Medicinæ inventorem Asclepium ad stygias undas esse detrusum fulmine, & Numen veluti colit illum cæca vetustas? Eos videlicet credit Deos, qui ne probi quidem homines extiterunt.

CAPUT II.

Describitur Æsculapius.

Pingebat profana Vetustas Asclepium venerabilem Senem, nodoso in manu baculo; & barba propexa. Signum ejus expresserat C. Suetonius in August. Cap. 59. de barba: Dionysius vero Siculorum Tyrannus censor luxus Deorum, & emendator egregius Æsculapio barbam auream demi jussit, dedecere ratus, esse barbatum filium, cum in omnibus fanis Pater foret imberbis: Sicuti Jovi Olympio aureum detraxit amiculum: laneum jussit imponi, inquiens æstate grave esse aureum, hyeme frigidum: laneum utrique tempori aptum. Rem autem non Epidauri, sed in Sicilia actam esse Ælianus testatur. Pallium, & crepidas Græco more, nempe Græcus Deus gerebat. Ter-

tull. Lib. de pallio. Cum baculo etiam effigies illi posita est: canes adhibentur ejus templo, quod is uberibus Canis nutritus sit: baculum habet nodosum, quod difficultatem indicat medicinæ. Ars enim longa [ut dolet medicorum maximus] vita brevis, experimentum difficile: Laurea coronatur, quod illa arbor plura ferat remedia: Læva manu baculum gestat, dextramque admovet barbæ. Huc collimat Ovid. canens:

Cum Deus in somnis opifer consistere visus
Ante tuum Romane torum, sed qualis in æde
Esse solet, baculumque tenens agreste sinistra
Cæsariem longa dextra deducere barbæ.

CAPUT III.

De Melantho.

MElanthum fuisse Messenium Andropompi filium, Bori nepotem, abnepotem Penthili tradidit Pausanias. Melanthus igitur ab Heraclidis Peloponnesum repentibus pulsus, Athenas pergit, cumque interfecisset singulari certamine Bœotorum hostium Ducem Xanthum, adversus quem pugnabant Athenienses, ad fastigium Regni, quod a Thyemete Atheniensium Rege ultro abdicatum est, evehitur faustis ominibus, & obscuram Oraculi sortem im-

impletam esse fama tenet. Patria enim profugus ille Melanthus Oraculum ubi nam gentium prosperis auspiciis stabilem, certamque sedem juvaret figere percontatus, responsum accepisse fertur: ubi scilicet primum munera illi pedes, & capita apponerentur: quod obtigisse postea traditur Eleusine, ubi, cum festum nescio quod patrio ritu concelebrassent Athenienses carnes absumpserant, nec quidquam supererat aliud, quam pedes, & capita, quæ obtulerunt Melantho, qui Apaturia instituit festum Baccho sacrum ob singulare certamen ejusdem Melanthi cum Bœoto Xanto. Celebrabantur vero per triduum Apaturia. Primo die epulum parabatur splendidum, jamque Sole ad occasum vergente, ad illud accedebant Tribules: altero rem sacram obibant, puerumque admovebant ad aras, quem tertio die in album civium Atheniensium referebant. De primo die, quo epulum erat, Xenophon consulatur Hist. Græc. Lib. I. *μετὰ δὲ ταῦτα ἐγένετο ἀπατούρια, ἐν οἷς οἵτε πατέρες καὶ οἱ ξυγγενεῖς ξύνεισιν σφίσιν αὐτοῖς:* post hæc nimirum instituta sunt Apaturia, in quibus parentes, ac propinqui conveniunt. Fulgebat supra modum primo die epulum. Nam pulcherrimis exornati vestibus Athenienses accendebant e foco faces, lætabundi concurrebant, celebrabantque Vulcanum, quippe qui ignis usum docuerat. Narrat rem Harpocra-

pocration. Tertio die, qui κουρεῶτις appellabatur, puerum quisque suum parentes offerebant inscribendum jurejurando adacti Atheniensem esse illum ex ipsis Atheniensibus genitum: refert id Isæus. Die illo parentes pueris proponebant pro certaminibus carmina poetarum, palmamque referebat ille, qui plura carmina mandata memoriæ palam cæteris recitaret. Plato in Timæo. Apaturia itaque (si Poliæno, ac doctissimo Proclo credimus) Melanthus ille instituit, qui valetudini restitutus Æsculapio dedicavit Tabellam istam Votivam, quam sum brevissime descripturus.

Videre est in præclarissimo Marsiliano Museo Bononiæ Tabellam quandam Votivam exculptam e candido Marmore, temporis diuturnitate aliquantum obtenebratam, bipalmem longitudine, palmarem vero latitudine: Tabellæ frontem Græca inscriptio occupat:

MELANTHUS CURATUS PRO
GRATIARUM ACTIONE
VOTUM ASCLEPIO SOLVIT.

Lævam tenet Melanthus qui voverat: dextram impleret Asclepius, nisi Tabella foret semiruta. Melanthus bene barbatus inspicitur, togatus, & regium Diadema gerens, nec male crinitus: extaret integer, si integra servaretur Tabella, quæ oculis legentium subjicitur.

CA-

CAPUT IV.

In quonam Templo Asclepii locaverit Tabellam votivam Melanthus?

MEmoriæ prodidit Pauſanias Panopenſibus eſſe in ipſa via Sacellum, & in eo Signum extare vel Promethei, vel Aſclepii, ut aliqui opinantur. Ad dexteram Dromi Agnitæ templum erexit Vetuſtas: Æſculapii hoc eſt cognomentum, quia Simulacrum ejus eſt ex herba, quæ agnus vocatur: *δία τὸ ἐν τοῖς θεσμοφορίοις* (Pauſan. & Dioſcorid.) *ἀγνευούσας γυναῖκας εἰς ὑπόστρωμα χῆσθαι αὐτῇ*: quia videlicet Matronæ in Theſmophoriis caſtitatem cuſtodientes his foliis cubitus ſibi ſternebant. Idem quoque comprobat Scholiaſtes Nicandri. A Cyrenæis etiam Cyrenaicum in modum erectum eſt Æſculapio fanum: nec non Lebenæ, quæ eſt Cretenſium Urbs, delubrum Æſculapio ſacrum extructum legimus, Æſculapio inquam, quem abſimili ritu Cyrenæi colebant capras ſacrificantes: Lebenæ vero Cives immolabant Gallinas, nec qualeſcumque, ſed nigras, & imparibus digitis, quas ad rem ſacram putabant idoneas. Lucum ibidem Æſculapii circumquaque cingunt montes, intra cujus ambitum mori quemquam, vel naſci religio eſt. [Pauſan.] Scythæ

thæ vero Sanctum appellant, in quo colitur Æsculapius, de quo Livius 3. Decad.: nullas dum in Asia habebat socias Civitates Populus Romanus, tamen memores Æsculapium quoque ex Græcia quondam haud ullo fœdere sociata valetudinis populi causa accersitum. Hinc Oraculum apud Ovid. Lib. xv. Metamorph. ipse Apollo consultus:

Quod petis hinc, propiore loco Romane petisses,
Et pete nunc propiore loco, nec Apolline vobis,
Qui minuat luctus, opus est, sed Apolline nato:
Ite bonis avibus, prolemque accersite nostram.

Accersiverant profecto Romani Æsculapium Epidauro Romam: eidemque templum erexerunt in Tyberis insula, quam sedem sibi ablegerat, cum intra Urbem morbus sæviret, & Cives extra pomœrium degere salubrius ducerent. Illic ad valvas templi, qui morbo aliquo laboraverant, incubabant valetudinis causa. Quamobrem qui morbo levatus minime fuerat apud Plautum his verbis incusabat Asclepium Deum hujus farinæ:

Migrare certum est jam nunc e fano foras,
Quando Æsculapi ita sentio sententiam.

Aliæ quoque Gentes Æsculapii delubra extra Urbis mœnia extruxerunt: hunc morem vero ab Ægyptiis ductum esse, & in ceteras pro-

propagatum Gentes crediderim. Ab illis namque ſancitum fuerat, ut nunquam Saturni templa, ac Serapis admitterent intra mœnia, ſed veluti pervigiles, & excubitores Deos extra Pomœrium ſedes habere ſinerent.

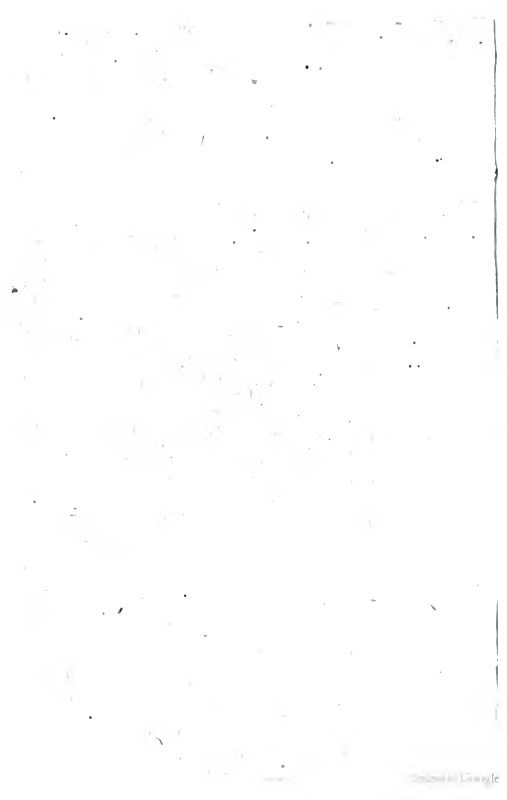
Inter tot, tamque magnifica Æſculapio dedicata ubique ferme Gentium fana, Delubrum Epidauri fama maxime celebraverat: in illud velut inſigne miraculis, & πανακὲς, morborum ſcilicet omnium remedia promittens afferebant vota ægræ Gentes, Principes, ac Reges, præſertim ii, qui pertinebant ad eas plagas, unde lucis primordium eſt.

Quamobrem Melanthum quoque valetudini reſtitutum Tabellam iſtam votivam, quæ modo extat in Marſiliano Muſeo, conjectura aſſequor [neque enim hoc affirmare pro certo auſim] collocaſſe in Æſculapii templo, quod Epidauri colebatur, quodque maxima ægrorum præſertim Principum frequentia inclaruit, nobilitatumque eſt. Ex Epidauriis enim Æſculapii cultum in ceteros propagatum eſſe oſtendit Pauſanias. Nam & Athenienſes diem Initiorum ſtatutum, quem ſacraverunt Aſclepio, Epidauria nuncupant. Idem Auctor aſſeverat in Corinthiac. τὰ γὰρ Ἀσκληπίεια εὑρίσκω τὰ ἐπιφαέςατα ἐξ Ἐπιδαύρȣ: invenio enim feſta Æſculapii omnium magnificentiſſime Epidauri celebrari. Certamen quoque in Æſculapii honorem ab Epidauriis inſtitutum

Scho-

Scholiaſtes Pindari Nemeon Od. 3. ita affirmat: τίθεται ἐν Ἐπιδαύρῳ ἀγὼν Ἀσκληπιῷ, τῶν Ἀσκληπιαδῶν πρῶτον τιθέντων: inſtituitur nimirum Epidauri certamen Aſclepio, cum illud primum inſtituiſsent, qui ab Æſculapio genus duxerunt.

DIS-

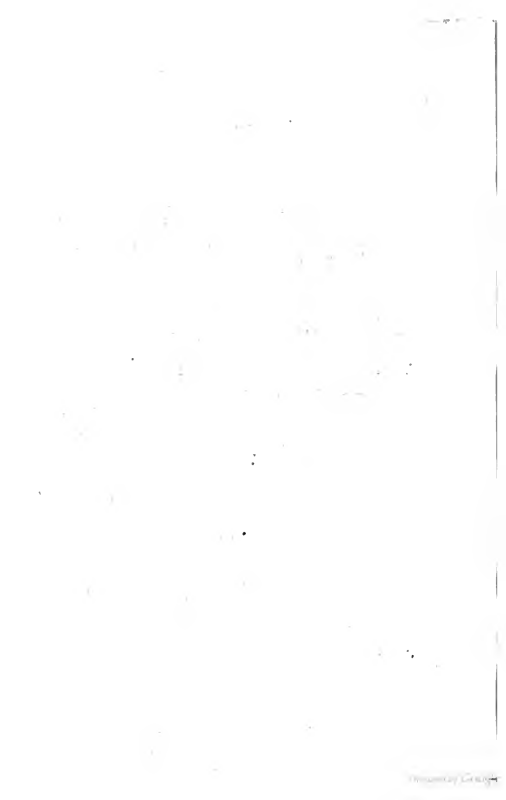
ΜΕΛΑΝΘΟΣ ΕΠΙΤΕΛΕΙ ΙΑΤΡΕΥΘΕΙΣ
ΑΣΚΛΗΠΙΩ ΧΑΡΙΣΤΗΡΙΑ

DISPUTATIO CRITICA
AD
MARMOR VETVS
IN QVO DE P. SVLPICIO QVIRINO DE CENSV SYRIÆ DE ITVREIS &c.

AVCTORE

A. VAN DER MIEDEN

ALCMARIANO.

PRÆ-

PRÆFATIO EDITORIS.

Clarissimus hujusce eximiæ & singularis Diatribes Auctor A. VAN DER MIEDEN, Hadriani Viri Nobilissimi & Amplissimi J. V. D. Curiæ Hollandiæ Zelandiæ Frisiæque Senatoris, Filius, dum Florentiæ moraretur Octobri mense ann. MDCCXLVIIII. *studii causa, ut antiqua monumenta & pulchriora Naturæ & Artis opera scrutando contemplaretur, veluti tesseram amicitiæ suæ, eam ipsam mihi dono dedit, quam ipse Parenti suo optimo dedicavit anno* MDCCXLV. *quum laurea donaretur, & publico examini sisteret, Præside Viro celeberrimo Petro WESSELINGIO, Eloquentiæ, Historiæ, & Linguæ Græcæ Professore. Hanc alteram editionem proferre libuit, ut meam in humanissimum atque eruditissimum Auctorem testarer benevolentiam, & obsequium, quod ipse eruditi hospitii jure sibi ob egregias animi dotes, ingenii acumen & alacritatem a doctis viris, ac præsertim a me exegit. De Consulatu, & muneribus ejusdem P. SVLPICII QVIRINI nonnulla adnotavi in Parte I. Inscriptionum ant. quæ in Etruria*

Urbibus exſtant pag. 429. *ac præſertim in Par. III. in Appendice pag.* 114. *& ſeqq. De iiſdem multa heic habes accurate expenſa ad hoc ipſum marmor eximium inluſtrandum, quo mirum in modum Sacra Hiſtoria confirmatur. Inſignem hanc Inſcriptionem, ſi magnus Cardinalis Noriſius compertam dum viveret habuiſſet, luculentiore eruditione auxiſſet Diſſertationem II. Cap.* 16. *§.* 12. *in Cœnotaphiis Piſanis, ubi egregie diſſerit* de Publii Sulpicii Quirini *Legatione, ſive Præfectura Syriaca; de quo multa nunc a noſtro Auctore præclariter ac pererudite criticis animadverſionibus obſervantur.*

DISPV-

DISPVTATIO CRITICA
I N
MARMOR VETVS
I N Q V O
DE P. SVLPICIO QVIRINO
DE CENSV SYRIÆ DE ITVREIS ETC.

Rajectum noſtram, amœniſſimam cum maxime Muſarum ſedem, primum omnium, qui quidem ſuperſunt, memoraſse *Itinerarii*, quod *Antonino* tribuitur, auctorem, vulgata multorum eſt opinio: inſtar omnium nobis unus erit Ampliſſimus *Altingius* *Antiquiſſima* [a], inquit, TRAIECTVS AD RHENVM *memoria eſt in Itinerario Antonini: apud veterum Romanorum reliquos altum de hoc ſilentium*: tum, *quod tamen ſinceræ Latinitatis amantibus appellare convenit* TRAIECTVS RHE-

 NI

a Notit. Batav. & Friſ. pag. 125.

NI *vel* AD RHENVM, *utpote nulla alia conditione, quam solius Trajectus Romanis cognitum. Qui aliter statuunt, fidenter proloquor, idoneo auctore destituuntur*. Ego vero utrumque istud magni viri a vero alienum pronuntiarem, si huc pertineret vetus hoc monumentum:

D. M.
Q. ANTISTIO. Q. F. AIMIL. FVSCO. ORIVND. MYRIANDRO.
VETERANO. LEG. III. PARTH. TRAIECTO.
IN. COH. VII. PRAET. Q. MILIT. ANN. XV. M. II. VIX. ANN.
LXIIX. M. VII. D. VI. T. F. I.

Positum enim est florente Imperio, ante Constantinum certe Magnum, quem Prætorianas * legiones penitus sustulisse notum est. Huc vero pertinere censet clarissimus *L. Ant. Muratorius*, qui ex *Donii* class. VI. 39. in novum suum Thesaurum [a] transcriptum hac nota instruxit. *Myriandrum Syriæ sive Seleucidis oppidum fuit. Hic primo Trajecti, nunc Utrecht, militavit, tum Romæ inter Prætorianos*. Sic ille. Quæ ego vereor, etsi famæ atque antiquitati nobilissimæ urbis vehementer faveo, ut certa atque apta sint ad alia opinatos de sententia detrudendos. Unde enim cognoscemus, Trajectum nostram in isto lapide indicari? Nam plures hoc nomine per Britanniam & Gallias urbes fuere, *Ortelio* [b] teste. Quæ porro causa ut urbem designari arbitremur? Dicitur sane Q. Antistius militasse annos XV. sed non Tra- jecti;

* Aurel. Victor de Cæsar. c. 40.

a p. DCCLXXX. 1. b Thes. Geogr. v. Trajectum.

jecti, sive Trajecto. Imo, rem si recte putes, nulla urbis, cui Trajectum nomen, istic mentio occurrit. Q. Antistius Fuscus Veteranus Legionis III. Parthicae, TRAIECTVS sive *translatus* perhibetur in cohortem VII. Praetorianorum militum, veteri more atque ab Imp. Septimio Severo in usum vocato [a], quo ex omnibus legionibus supplementa cohortibus Praetorianis delegebantur. Ne vero illud insolens dictionis opineris genus, vide hoc [b] novi Thesauri, a [c] Gruteriano paululum discrepans.

C. ATILIVS.
C. F. ROM.
CRESCENS.
MILITAVIT. LEG. III.
ANNIS. VIIII.
TRAIECTVS. IN.
PRAETORIVM
COH. V. PR.

tum istud quoque Thesauri [d] Gruteriani

SEX. LVCCEIVS. SEX. F.
AIMIL. TROPHIMVS
VET. LEG. IV. SCYT.
TRAIECTVS. IN. PRAETOR.
COH. VI. PR.

 Mit-

a Dio Cassius Excerpt. Vales. p.732. b p.DCCLXXXVI.2.
c p. DXXIII.6. d DLL.2.

Mitto alia, in quibus LECTI.[a] RELATI, TRALATI IN PRÆTORIVM memorantur, diligenter in unum conducti a [b] *Raph. Fabretto*. Male itaque diligentissimus *Muratorius*. Tantus autem vir cum ad rem, toties obviam, offenderit, veniam fortasse impetrabo, si quid ego in lapidis epigrammate explicando admisero, cujus memorabilia verba, ut censendi copia sit, subjiciam.

Q. AEMILIVS. Q. F.
PAL. SECVNDVS
CASTRIS. DIVI. AVG
P. SVLPITIO. QVIRINO. LEG.
CAESARIS. SYRIAE. HONORI
BVS. DECORATVS. PRAEFECT
COHORT. AVG. I. PRAEFECT
COHORT. II. CLASSICAE. IDEM
IVSSV. QVIRINI. CENSVM. FEC
APAMENAE. CIVITATIS. MIL
LIVM. HOMIN. CIVIVM. CXVII.
IDEM. IVSSV. QVIRINI. ADVERSVS
ITVREOS. IN LIBANO. MONTE
CASTELLVM. EORVM. CEPIT. ET. ANTE
MILITIAM. PRAEFECIT. FABRVM
DELATVS. A. DVOBVS. COS. AD. AE
RARIVM. ET. IN. COLONIA

QVAE-

a Reinesius Cl. 1. CCXXIV. & Marmora Felsinea p. 304.
b De colum. Trajani cap. 7. p. 196.

QVAESTOR. AEDILIS. II. DVVMVIR. II.
PONTIFEX
IBI. POSITI. SVNT. Q. AEMILIVS. Q. F. PAL
SECVNDVS. F. ET. AEMILIA. CHIA. LIB
H. M. AMPLIVS. H. N. S

Exstat Venetiis, in Ædibus N. V. Nicolai Venerii. E Sertorio Ursato.

Hæc lapis, insignis profecto atque ad Historiam Sacram, ut bene idem [a] *Muratorius*, illustrandam egregie habilis. Percurram singula, utque felix atque auspicatum sit initium, ordiar cum Æmilio, quod genus [b], *Tacito* auctore, secundum bonorum civium semper fuit.

Q. ÆMILIVS Q. F. PAL. SECVNDVS. Fuisse gentem Æmiliam illustrem & variis familiarum cognominibus distinctam, monere non debeo. Lepidi, Mamerci, Paulli, Scauri, pluresque alii in celebritate versantur, non item Secundi. Certe non memini ullum Æmiliorum hoc cognomine in Historicorum Oratorumve scriptis legere: Tacent etiam, quos consului, viri eruditissimi, qui in Familiis Roman. digerendis operam posuerunt, *Jo. Glandorpius*, *Anton. Augustinus*, *Fulvius Ursinus*. Nec nulli tamen fuere veteri Republica, quamquam obscuriores, atque e plebe, ut suspicor: lapides sane eos loquuntur & memorant;

a Thes. novi p. DCLXX. 1. b Annal. VI. 27.

DIS. MANIBUS.
C. AEMILIO.
SECUNDO.
VIX. A. II. M. X.

est in marmore inter Felsinea [a] *Cæs. Malvasiæ*. Alium Æmilium Secundum dabit Thesaurus [b] *Muratorii*. Ex sequiore sexu SECUNDAS reperimus haud semel. ÆMILIAM SECUNDAM *Reinesius* habet class. IX. 46. & class. XII. 4. Habet aliam *Gudius* p. CCL. 8.

P. SVLPITIO QVIRINO.

Nemo hunc ignorat, nisi hospes in *S. Lucæ* Evangelio & *Josepho*. Illis Κυρίνιος est, Græcorum more. Memini quidem non defuisse qui *S. Lucæ* verba sollicitare, multisque machinis indidem extundere [c] aut Sentium Saturninum aut Quintilium Varum sint adgressi. Sed eos & Codicum concordia & *Justinus Martyr*, sicuti erudite docuit Cardinalis *H. Norisius*, & hæc quoque saxi Epigraphe valide consutant. At istud necdum agimus. Fuit P. Sulpitius domo Lanuvinus, homoque novus, originem quidem repetens a Sulpitiis, quos genere minime attingebat. *Nihil ad veterem & Patriciam Sulpiciorum familiam Quirinus pertinuit* [d], Tacitus ait, *ortus apud municipium Lanuvium, sed impiger militiæ & acribus ministeriis Consulatum sub Divo Augusto: mox expugnatis per* Cili-

a Sect. 7. cap. 8. p. 433. b MCCXCII. 4. c Vales. ad Eusch. Hist. Eccl. l. 1. 5. Horreus Proœm. Miscell. Critic.
d Annal. III. 48.

Ciliciam Homonadensium castellis, insignia triumphi adeptus, datusque rector C. Cæsari Armeniam obtinenti &c. Hac ergo parte pæne par Ulyssi, qui

Sanguine cretus
Sisypheo, furtisque & fraude simillimus illi
Inserit Æacidis alienæ nomina gentis.

sicuti apud *Ovidium* Ajax criminatur. Et tamen, ne quid genuinis Sulpitiis concederet, antiquissimam gentis suæ nobilitatem numo testatus creditur, de quo [a] *Havercampus*. Cetera, quæ viri fata & gloriam illustrant, egregie collegerunt, atque expediverunt Viri Celeberrimi [b] *H. Norisius, Jac. Perizonius, Theod. Rycquius* aliique plures.

LEG. CÆSARIS. SYRIÆ.

Et Judææ addi oportuisse putares, nisi Syriæ nomen illam complecteretur; erat enim illo tempore ἡ τῶν Ἰουδαίων προσθήκη τῆς Συρίας, quæ *Josephi* verba L. XVIII. Antiq. C. I. *S. Lucæ* ἡγεμονεύων τῆς Συρίας est, sive, ut *Latinus* satis bene, *Præses Syriæ*. Nam *Præsidis officium*, ait Macer [c], *generale est: eoque & Proconsules & Legati Cæsaris, & omnes provincias regentes, licet Senatores sint, Præsides appellantur: Proconsulis appellatio spe-*

a Thes. Morell. p. 624. b Cenotaph. Pis. Diss. II, cap. 16. Differt. de Orb. Aug. Descript. p. 970. Ad Taciti Ann. III. c. 48. c L. I. D. de Offic. Præsid.

specialis est. Posses & Legatum Augusti dicere, cujus provinciam administrabat, quomodo ALBINVS LEG. AVGVSTI ASTVRICÆ ET GALLÆCIÆ in *Donii Class. V.* 219. Sed vide Celeb. *Noodt L. II.* de Jurisdict. *c.* 7. & *Ant. Campianum* de officio & potestate magistrat. Roman. *p.* 342. Neque enim in his uberiori esse libet.

HONORIBVS. DECORATVS.

Dubium videri posset cujusmodi hi honores, magistratusne, quos gesserat, an militares? Utrosque enim ambitu suo vocabulum continet. Sæpe HONOR SEVIRATVS, *honor Augustalitatis*, *honor Duumviratus*, *honoribus omnibus functi* in literatis lapidibus [a] memorantur. Quumque eadem voce publicæ rei administratio adsignificaretur, *honoratos* vocarunt, qui a Collegiis & municipiis ad munera gerenda vocabantur, de quo usu *Gorius* in Columbarium p. 119. & ante eum *Cl. Salmasius* ad *Lampridium* in Severo c. 40. Nec minus militiæ decora atque ornamenta exprimit. *Cornelius Nepos* Miltiad. C. 6. *Huic talis honos habitus est*, cui *Tacitum* Ann. III. 74. junge, & *Florum* L. IV. 2. *Valeriumque Maximum* L. II. 6. Ext. 5. Ego tamen militares intelligo, quoniam castris DIVI AVGVSTI honoribus illis decoratus traditur. Erant autem illi varii, præcipue *armillæ*, *coronæ*, *hastæ puræ*, *phaleræ*,

a V. Donii class. I. 50. II. 74. V. 48. Reinesii class. II. 87. & Ursati Inscript. Patav. p. 270.

leræ, *torques*, *vexilla*: de quibus commentari si vellem, liber esset scribendus: strictim ergo & paucis. *Armillas* Civibus dedere, quas non habent exteri, sic *Plinius* L. XXXIII. 2. & *Isidorus* Origin. L. XIX. 3. *Coronarum* alia erat *Civica*, ex quercu nexa, & ob civem servatum tributa: nam qui ex lauro illam instruunt ob *Sidonii*[a] versum, eos in errore versari dudum ostensum est; alia *Graminea*, quæ nunquam nisi in desperatione suprema contigit, nulli nisi ab universo exercitu servato decreta, iterum *Plinius* L. XXII. 4. Cedebant his *murales*, *vallares*, & *aureæ*, per excellentiam sic dictæ, [vide Cel. *Oudendorpium* ad Frontinum *l. II. c. II.*] quamquam pretio antecedentes: cedebant & *rostratæ*, ut *Plinii* verba ex L. XVI. 4. usurpem. *Aureæ* itaque omnes, quod & diserte ab *A. Gellio* adfirmatur L. V. Noct. Attic. c. 6. Video equidem *Harduinum* vallares coronas interdum argenteas fuisse, opinatum, ex *Suetonii* quodam [b] loco, qui me quidem arbitro, id non requirit. Magis miror Celeb. *Jac. Gronovium* vallarem & castrensem distinxisse, quod & castra sine vallo esse potuerint. Et *Gellius* tamen clarissime, *Castrensis est corona, qua donat eum Imperator, qui primus hostium castra pugnans introivit. Ea corona insigne valli habet*: haud sane vallarem ab ea secernens. Sed satis de coronis quas copiosissime illustravit *Car. Pascalius*, excitatique

a Panegyr. Majoriani v. 594. b In August. c. 25.

que a *Madero ad Panvinium* [a] de Triumpho. *Hastis puris* nulloque ferro armatis donabantur, qui strenue in hostem rem gesserant, ut in triumpho eas ferrent. Propertius L. IV. 3. 67.

Sed tua sic domitis Parthæ telluris alumnis,
Hasta triumphantes pura sequatur equos.

Argenteas, argento certe decoras, fuisse putant. Venio ad *vexilla*, quorum illa vel *pura* erant, vel *argento insignia*, docente *Salmasio* ad *Fl. Vopisci* Probum c. 5. Nonnunquam *bicolora* in ejusdem *Vopisci* Aureliano c. 13. Aliquando *cærulea*, cujusmodi Agrippam post victoriam Siculam adeptum legimus in *Suetonii* Augusto c. 25. *Phaleræ* tam ex auro quam argento & equos ornabant & milites. Scio de militibus controversiam esse, quam tamen illustres eruditione viri *Dukerus* ad *Florum* L. I. 5. & *Drakenborchius* in *Silii* L. XV. 255. in tanta luce collocarunt, ut dubitare nefas sit. Noli vero *torques* cum his permiscere, quibus inter dona militaria suus quoque locus. *Auxilia & externos torquibus aureis donavere, at cives nonnisi argenteis*, inquit *Plinius* L. XXXIII. 2. Possem nunc, quæ levi brachio perstrinxi, magno lapidum inscriptionumque numero cumulatius ornare. Sed parsimoniam amo, uno propterea usurus ex *Gudianis* p. CLXVI. 3.

T. FLAVIO. T. F. PAL. PETRO
NIANO. TRIB. MILIT....
..... DONATO. AB. IMP.

L. SE-

a Tom. IX. Thes. Græv. p. 1335.

L. SEPTIMIO. SEVERO. PIO. PERT.
IN. BELLO. PARTHICO. HASTA. PV
RA. ARMILL. II. TORQ. ET CORON,
CIVIC. ET. MVRALI. II.

equo, nisi verborum ordo sit turbatus, quod asseverare non ausim, doctissimi [a] *Schefferi* parum certa cognoscitur sententia de torquibus primo semper loco in his monumentis ante armillas hastasque puras positis: firmatur vero Illustris [b] *G. Cuperi* opinio, qua, mutata Reipublicæ forma, militibus, qui civicam meruerant non a privatis neque exercitus duce; verum ab Imperatore vel Cæsare data decernitur. Adderem insignem [c] *Fl. Vopisci* locum, nisi alia me nunc cura distineret. Dicitur Æmilius in nostro Marmore CASTRIS. DIVI. AVGVSTI. HONORIBVS. DECORATVS. Quæri potest, quales illi fuerint, armillæne, an torques, an coronæ? Cui ego quæstioni satis ut possim facere vereor. Quid tamen Imperator Augustus in ornandis militibus, qui rem optime gesserant, observare, quemque modum sequi adsueverit, hæc [d] *Suetonii* docebunt: *Dona militaria, aliquanto facilius phaleras & torques, quidquid auro argentoque constaret; quam vallares ac murales coronas, quæ honore præcellerent, dabat: has quam parcissime & sine ambitione ac sæpe etiam caligatis tribuit*. Nec desiderantur in lapidibus

a Diss. de torq. §. 6. b Explicat. gemm. August. p. 219.
c In Probo c. 5. d In Aug. c. 25.

bus exempla , quibus idem ſtabilitur . Adi *Fabrettum* Inſcript. cap. v. p. 355.

PRÆFECTVS. COHORT. AVG. I.

Putares eandem eſſe cohortem, quæ σπεῖρα Σεβαςὴ, five ut *Vulgatus* vertit *cobors Auguſta* a *S. Luca* dicitur in Actis Apoſtol. c.xxvii. 1. Quod etſi negare non ſuſtineo, adfirmare nequeo: plures enim cohortes Auguſtæ fuere: PRÆFECT. COH. I. AVG. ITVREORVM in *Reineſii* claſſ. viii. 41. & CENTVR. COHOR. V. AVG in [a] *Muratorio* reperio. Illos equidem recte arbitrari opinor, qui Legionem Auguſtam a *S. Luca* indicatam negant. Nam etſi Legiones Auguſtæ plures fuerint, nulla tamen, quantum quidem ſcimus, eo tempore in Syria aut Palæſtina caſtra habuit. Inſpice [b] *Dionem Caſſium*, nec dubitabis. Σπεῖρης vocabulum, ſi quis id urgeat, Legionem non poſtulat. Μετὰ σπεῖρας χιλίαρχον dabit *Joſephus* [c], cohortem ſine controverſia intelligens, & ne a literatis monumentis deflectam, ΧΕΙΛΙΑΡΧΟΝ. ΣΠΕΙΡΗΣ. ΠΡΩΤΗΣ. ΚΙΛΙΚΩΝ, ΠΡΑΙΠΟΣΙΤΟΝ. ΤΗΣ. ΣΠΕΙΡΗΣ. ΠΡΩΤΗΣ. ΓΑΙΤΥΛΩΝ, ΕΠΑΡΧΟΝ. ΣΠΕΙΡΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ. ΦΛ. ΝΟΥΜΙΔΩΝ, ΠΡΑΙΠΟΣΙΤΟΝ. ΣΠΕΙΡΗΣ. ΔΕΥΤΕΡΑΣ.

ΦΛ.

a Theſ. novi p. DCCLXXXI. 6.   b L. LV. p. 645.
c L. II. B. Jud. cap. I. 3.

ΦΛ. ΒΕΣΣΩΝ. vetus ſaxum, apud [a] Smithum. Par ratio eſt σπείρης τῆς καλουμένης Ἰταλικῆς, cujus Centurio *Cornelius* meritiſſimo prædicatur a [b] *S. Luca*. Qui enim de *Legione* hic *Italica* cogitant, in quibus & venerandum *Wolfium* fuiſſe vehementer miror, vereor ut cauſam tenere queant. Legio Italica auctorem habuit Neronem, collocataque in Mœſia fuit inferiore, *Dione* teſte, longeque adeo a Syria: Cohors Italica ſæpe recurrit, TRIBVN. MIL. COHORT. II. ITAL. & TRIBVN. COH. I. ITAL. CIVIVM. ROM. VOLVNTARIORVM in [c] *Muratorii* Theſauro. Imo ipſa in Syria tendere ſolita fuit, uti *Fl. Mæſius L. F. Pal. Rufus* TRIB. COH. MIL. ITAL. VOLVNT. QVÆ EST IN SYRIA clariſſime declarat in [d] eadem & *Gruteri* inſcriptionum collectione. Dicet aliquis cohortes eas Legionis Auguſtæ Legioniſque Italicæ fuiſſe, cui etſi pugnent, quæ de Legionibus iſtis ſuperius enotata ſunt, velim mihi oſtendat in legionaria cohorte præfectum & tribunum. Præfecti erant cohortium ſocialium & auxiliarium, ut veriſſime [e] magnus *Grævius*: eoſdem vetuſti lapides TRIBVNOS & Notitia utriuſque Imperii nuncupare videntur, quanquam præter veterem morem, quo toti legioni ſinguli præerant, ſicuti de ſe Horatius *Quod*

a Notit. Sept. Eccleſiar. Aſ. p. 22. b Act. Apoſtol. c. x. 1. c p. MMXXXV. 1. & MLIII. d p. DCCI. 4. & Grut. p. CCCCXXXIV. 1. e Præfat. in Tom. I. Ant. Rom.

Quod mihi pareret legio Romanâ tribuno.
Nimirum præter Legiones multæ militum cohortes ex variis gentibus inſtitutæ ſunt, quæ vel una cum legionibus limitibus Romani Imperii tuendis incubabant, vel variis in locis collocatæ in præſidiis erant, ut verbis [a] *Onuphrii Panvinii* utar; quarum e numero COHORS VOLVNTARIORVM CIVIVM ROMANORVM in *Donii* claſſ. VI. 70. 185. fortaſſe fuit; forſan & cohors Auguſta atque Italica.

PRÆFECTVS. COH. II. CLASSICÆ.
Habet & hæc *cohors* haud parum difficultatis. Imperatorem Neronem e claſſe legionem conſcripſiſſe *Tacito* Hiſtor. L. I. c. 6. cupide accredimus: nullam vero ante eum fuiſſe, non item. Eruditiſſimus *Lipſius* [b] numum eſſe monuit, in quo ANT. AVG. III. VIR. R. P. C. & LEG. XVII. CLASSICA. Qui ſi genuinus eſt, ut ſane [c] videtur, fuit utique ante Neronem Legio Claſſica. Quid ante Neronem dico? Libera Republica *legionem claſſis* & *legionem ad claſſem* memoravit [d] *Livius*, quod opportune animadvertiſſe [e] *Fabrettum* video. Fuerunt & Legiones, quæ *Vegetio* L. IV. 31. teſte, apud Miſenum & Ravennam ad tutelam inferi ſuperique maris ſtabant, a ſuperioribus nonnihil diverſæ, viliores etiam, ſive illæ pro-

a Imp. Rom. c. 20. b Ad Tacit. l. c. c Confer. Fulvium Urſinum Famil. p. 31. d L. XXII. 57. & L. XXIV. 2. e Column. Trajan. c. 111. p. 84.

proprie legiones non fuerint, sive ad formam veræ legionis per cohortes suas descriptæ: neque enim ea res inter doctos convenit. LEGATVS certe LEG. CLASSICAE est inter monumenta [a] *Gudiana*. Contra ea *tribunus cohortis classicæ* in Notitia Imperii Occident. p. 144. ubi *Pancirolli* notam ne neglige. COHORTEM. II. CLASSICAM reperio in *Onuph. Panvinii* Civitate Romana c. 50. & [b] *Grutero*, qui lapidem inde sumsit: subjiciam epigraphen

Q. VIBIO. Q. F. AIMILIA
VETENIO. EQVO. SEVERO
DVCENTANO. TRIB. SEMPR. PR.
LEG. XXII. PRIM. AVG. P. F.
SEMPRON. COH. II. CLASSIS. G.
PATRONO. AEQVICVLA.
GES. TR. IVVENT. TREB.
MVTVSTÆ.

Quæ quidem, ut nunc se habet, mire prava est. Recte *Gudius* SEVIRO. DVCENARIO corrigit: & ne dubites, [c] *Fabrettum* adi, ubi, si non eadem, gemina certe vulgatur. Ibidem melius MAGISTR. IVVENTVTIS. TREB. MVTVESCÆ. Denique CENTVRIONEM CLASSICVM offert lapis [d] Thesauri novi, ubi quod vir Eruditissimus adscripsit CENTVRIONEM. CL. PR. RAV. esse in

V. Mieden in Marm. Vet. D *Rei-*

a p. CXXIV. 7. b Thesauri p. CCCCLXXXVII. 9. c Inscript. Domest. c. III. p. 119. & 217. d p. DCCCXI. 8.

Reinesio, bene habet: quamquam ipse sui dein oblitus eundem repetiit p. MMXXXII. 5. Sed hoc viro egregio in hac lapidum συναγωγῇ haud raro evenit: vide modo, ne criminosum id censeas, p. DCCCXX. I. & p. MMXXXII. 4. ut alia ne memorem. Occurrit & ille *classicus Centurio* in *Doniana* classe VI. 15. additurque explicandi causa, *ni tamen classicus appelletur quasi primæ auctoritatis dignitatisque, non vero cum relatione ad officia in navali militia*: quod mihi, pace viri doctissimi dixerim, vero consentaneum non videtur: *Centuriones classis Prætoriæ Misenatis*. *Optio classis Pr. Ravennatis* sæpe obvii in his monumentis, & *Centurio classiarius* apud [a] *Tacitum* aliud postularet. Atque ita quidem obtinuisse videmur, COHORTES CLASSICAS Romanis non fuisse insuetas. Ubi vero agere ea, cui Æmilius Secundus Præfectus fuit, solita fuerit, finire non audeo. In Syria si tetenderit, haud absurda suspicio foret ad Orontem, vicinumque mare a piratis tutandum fuisse institutam. *Seleucena* certe classis deinceps *ad auxilium purgandi Orontis, aliasque necessitates Orientis Comiti* deputabatur in L. unic. *Cod. Theodos.* de Classicis, ubi plura *Gothofredus*. Id vero prius addere debeo, quam ad alia vertor, a classicis Legionibus Cohortibusque colonias classicas nomen impetrasse: quarum e numero in Gallia Narbonensi, *Forum Julii*, in Italia *Suess-*

a Annal. L. XIV. 8.

Suessa. Tituli causam si petas, lege *Harduini* notam ad *Plinii* L. III, 4. quæque disputantur ab [a] Illustri *Spanhemio*.

IDEM. IVSSV. QVIRINI. CENSVM. FEC

Singularia hæc sunt & eximia in primis. Censum designant, cujus & [b] *S. Lucas* commeminit, a Sulpicio Quirino in Syria & Palæstina actum. Missus enim ab Imperatore Augusto est, ἀποτιμησόμενος τὰ ἐν Συρίᾳ, uti *Josephus* extremo libro XVII. Antiq. Jud. scripsit. Syriæ, relegato Archelao, Herodis Magni filio, accessio sive προσθήκη, quod supra admonitum fuit, facta erat Judæa, quare & illa eodem tempore censita fuit. Est & alius in *S. Lucæ* [c] Evangelio locus, in quo & census & Cyrenii sive Quirini hujus eminet memoria: ΑΥΤΗ. Η. ΑΠΟΓΡΑΦΗ. ΠΡΩΤΗ. ΕΓΕΝΕΤΟ. ΗΓΕΜΟΝΕΥΟΝΤΟΣ. ΤΗΣ. ΣΥΡΙΑΣ ΚΥΡΗΝΙΟΥ. Sed perdifficilis & miris criticorum atque interpretum curis exercitus. Fuerunt, sicuti antea indicavi, qui Cyrenium sive Quirinum hinc amoliebantur. Alios, nodum audacissime secantes, totum comma ex *S. Luca* eliminasse inaudio: qui si patrocinium violentissimæ conjecturæ se reperisse putarint in [d] Oratione quadam in Natal. Christi, ea recitatis ceteris omittente, errant

a Differt. IX. de usu & præst. Numism. p. 687. b Actor. Apost. c. V. 37. c C. II. v. 2. d Inter spuria Joannis Chrysostomi Opera Tomo X. p. 821.

profecto. Auctor Homiliæ rem suam negligentissime gessit, pluraque de suo imprudens admensus est, alia pro arbitrio resecuit, neque partem tantum eorum verborum, sed & totum sequens comma, damnabili exemplo. Quod genus veteribus illis Theologis, quos *Patres* appellamus, subinde contigit: id vero ne criminosius, quam verius, dictum videatur, ecce exemplum, cujus indicium debeo clarissimo Disputationis hujus *Præsidi*. In eodem operum *Jo. Chrysostomi* [a] tomo Oratio in Paralyticum exstat, cujus scriptor ex *S. Joannis* Evangelio c. v. 2. hæc recitat: Ἦν δὲ ἐν τοῖς Ἱεροσολύμοις κολυμβήθρα, ἡ ἐπιλεγομένη Ἑβραϊςὶ Βηθεσδὰ, πέντε στοὰς ἔχουσα. Ἐν ταύταις κατέκειτο πλῆθος πολὺ τῶν ἀσθενούντων, τυφλῶν, χωλῶν, ξηρῶν: ἦν δέ τις ἄνθρωπος ἐκεῖ τριακονταοκτὼ ἔτη ἔχων ἐν τῇ ἀσθενείᾳ. Quæ si obiter considerentur, putes hominem non legisse in *S. Joanne* ἐπὶ τῇ προβατικῇ. Et legit tamen, diserte ea in sequentibus declarans. Putes etiam Codicem ob oculos habuisse, in quo memorabilis Angeli descensus in eam piscinam, sive pars extrema versus tertii & quartum comma deficerent: idque tanto citius, quod tota Oratione eam Historiæ particulam vix leviter perstrinxerit. Ubi tamen ad

a p. 885. Editionis Benedictinorum.

ad diligentius examen omnia revocaveris, Oratorem iſtum negligenter tranſiliiſſe ante oculos poſita, atque omiſiſſe ſumma ſocordia, quæ ſua ætate in *S. Joanne* legebantur, comperies. Qui enim Domino Chriſto, baptiſmi auctori, & vice quidem ejus piſcinæ, ut adfirmat, inſtituti, hæc tribuit: ἐν ταύτῃ [piſcina] εἷς κάθετος καθαίρεται. Ἐκεῖ [in baptiſmi lavacro] ἀναρίθμητοι καθ' ἑκάστην ἀναγεννηθήσονται. Ἐν ταύτῃ ΑΓΓΕΛΟΝ ἀπέστειλα. ἐν ἐκείνῃ ἐγὼ ὁ τῶν ἀγγέλων ποιητὴς κατῆλθον. Is Angelum in piſcinam deſcendentem in *Joannis* Evangelio ſuo tempore fuiſſe, etſi tacet, clamat. Itaque, ut e brevi diverticulo in viam redeam, negligentia incerti, indoctique ſcriptoris nihil adjuvat male ſuſpicaces, præſertim cum vetuſti Codices ſibi conſtent, & antiquiſſimi eruditioreſque Theologi iſta ſemper lectitarint, quod de *Juſtino Martyre* [a], *Origene*, *Euſebio*, ut alios præteream, citra dubium eſt. Vide vero quid audaculos in hæc præcipitia impellat. Cyrenium negant illa tempeſtate, qua primum Dominus Jeſus, humana carne veſtitus, lucem adſpexit, Syriæ præſidem fuiſſe. Eſto. Ergo *S. Lucæ* iſta ejus ævi rebus geſtis pugnant & diſconveniunt ordine toto. Bona verba quæſo. Putâram omnia prius experiri quam vim, ſa-

D 3

a Vide hujus Homiliam xx. in Lucam, & Euſebium Demonſtrat. Evang. L. VII. 2. p. 341.

sapientem decere. Quid si enim *S. Lucas* id voluerit, descriptionem istam esse priorem priusque factam, quam Quirinus Syriæ præficeretur, præfecturamque ejus administraret? Num quid dubii supererit? Equidem non opinor. Vir sanctus Christi nostri & Apostolorum historiam ad Theophili sui bonorumque omnium usum concinnavit. In parte posteriore censum, de quo hoc marmor, designaturus erat, Judæis vehementer invisum: eum vero ne qui imprudentius cum ἀπογραφῇ, cujus tempore D. Jesus natus est, confunderent, egregie adpositis illis verbis operam dedit. Jam istam verborum esse posse & debere sententiam erudite ostendit [a] *Jo. Georg. Herwartus*. Quod ipsum postea & majore copia exsecuti sunt viri laude mea majores, [b] *Jac Perizonius*, [c] *Tako Hajo Honertus*, [d] *Joh. Henr. Majus*, hoc insuper addens: *locum ita exponi debere ipsa jubet Historia, contra quam loqui stultum est, item genius linguæ, & consensus tam eleganter quam solide doctorum*. Pulcre quidem memini, versionem istam non omnibus probari, celeberrimum [e] *J. G. Heineccium* nonnulla illi opposuisse, plura eruditissimum [f] *Salom. Deylingium*, ultro tamen fassum, constructionem illam & ver-

a Chronol. cap. cext 1. p. 189. b Dissertat. de Augustea orbis descript. p. 953. c De origine Christi ex Davide c. 14. p. 191. d Observat. Parte III. 128. e Dissertat. de genuina Natalis Christi aera in Opusc. sylloge p. 97. &c. f Dissert. de Censu Aug. Par. 1. p. 215. &c.

versionem, nec a Græcæ linguæ indole, nec a sacro stilo alienam videri. Sed quæ illi objiciunt, partim a viris doctissimis, quos nominatim appellavi, infracta & debilitata sunt, partim ita comparata, ut levia possint videri. *Deylingii* quæso hæc perpende. *Quum ex omni antiquitate nulli Ecclesiæ Doctori per tot secula ante Herwartum, novæ interpretationis auctorem, explicatio illa & constructio in mentem venerit, manifesto id esse indicio, eam a S. Lucæ verbis alienam esse*. Unde enim id illi exploratum fuit? *Tertullianus* certe Lucæ verba non ejus ad exemplum accepit, cum [a] census sub Augusto actos per Sentium Saturninum constare ait. Quin si asperum id docti viri decretum valeat, quid fiet tot egregiis observationibus, quibus nostra avorumque memoria præclara eruditione viri ex intimis Hebræorum, Arabum, Græcorumque sermonis adytis clarissimam lucem quam plurimis Veteris & Novi Testamenti locis adsperserunt, veteribus plane ignotam? Ne ipse quidem *Deylingius*, hoc genus observationum minime fugitans, id in se dictum vellet. Verum desinendum est. Id liquido apparuit, *S. Lucam* cum marmore nostro belle conspirare, nec quicquam tradere Quirini, Romanisve rebus adversum.

CENSVM. FECIT. APAMENAE. CIVIT

Variæ Asiæ in provinciis Apameæ nomine in-

a L. IV. adversus Marcionitas c. 19.

insignes fuere urbes ; dubium tamen quot numero , quinque , an sex , septemve ? Quam litem , etsi haud inutilem neque injucundam , missam debeo facere , ne rerum copia offendam . Tetigit eam Eruditissimus [a] *Falconerius*, & [b] *Salmasius* . Hæc Syriæ est , olim vicus & nomine quidem Pharnaces , si non fallit *Joannes Malala* [c] . Fallit sane cum eam a Seleuco ex nomine filiæ Apamiam , deinde Pellam nuncupatam perhibet , ut deinceps dicam . Sita erat ad Orontem in colle , quem amnis incingens una cum palude insulam pæne faciebat . *Strabonem* [d] audire operæ erit pretium . Λόφος γάρ ἐστιν ἐν πεδίῳ κοιλῷ τετειχισμένος καλῶς , ὃν ποιεῖ χερρονίζοντα ὁ Ὀρόντης , καὶ λίμνη περικειμένη μεγάλη . Hinc enim discimus , cur a Macedonibus & Cherronesus & Pella fuerit appellata . Et Pella quidem , tum quod eo nomine in Macedonia urbs esset : nam cupide suæ regionis nomina urbibus Asiæ , quod *Appianus* [e] monuit , imponebant : tum etiam quod elevatiore in colle est , quod fere πέλλης vocabulum gentis sermone indicabat , docente ex *Ulpiano* Illustri [f] *Ezechiele Spanhemio* . Chersonesus vero , quod ad insulæ ferme modum ab Oronte incingeretur .

a Differt. de numo Apamensi Tom. x. Thes. Gronovii p. 672. b Ad Solinum p. 492. c In Chronogr. p. 250. d L. 16. p. 1091. e In Syriacis p. 201. f Ad Juliani Cæsares p. 72. Vide & clariss. Præsidem ad Hieroclis Synecdemum p. 720.

tur. Discimus præterea, nihil dissentire scriptores vetustos, quum Demetrium Poliorceten in Chersoneso aut Pellæ in Syria fractis rebus asservatum perhibent. In Chersoneso [a] *Plutarchus*, Pellæ [b] *Diodorus Siculus* ait, eandem urbem indicantes *. Seleucus Nicator ea nomina obliteravit, inposito Apameæ. Memini, [c] *Oppianum* Πέλλαν ἐϋκτίκτον vocare, sed Poetæ hanc veniam nemo negat. Unde vero Apamea? *Claudius* [d] *Salmasius*, observato omnes urbes, quæ Apameæ vocantur, intra amnes situm habuisse, ex Hebræo fonte nomen repetebat, urbemque circumdatam cinctamque aquis notare: mihi id admodum accidit dubium, præsertim cum veteres Seleucidis aliisque Græcis urbium earum nomina accepta referant. Hos vero ex Hebræorum dialecto oppidis nomina voluisse facere, haud scio, an vero dissimile sit: confer tamen *Bochartum* paria fere opinatum Can. L. II. 2. &, si placet, assentire. *Johannes Malala*, ut vidimus; ex filia Seleuci, *Stephanus Byzantinus* ex ejusdem matre, alii ex Seleuci uxore appellatam referunt, ut [e] *Appianus* & *Strabo*. Seleuco certe Apama nupsit, ex Persis oriunda, auctore [f] *Plutarcho*: istud autem Apamæ nomen insolens in Oriente feminis haud fuisse [g] *Josephus*

a In Demetrio p. 914. b Excerpt. Vales. p. 263.
* Vide clariss. Præsidem ad Diodori Eclog. Tom. II. p. 561.
c Cynegetici L. II. 100. d In Solinum p. 492.
e In Syriacis p. 201. f In Demetrio p. 903. g L. XI. Ant. Jud. c. III. 5. p. 552.

phus testabitur. Aliud restat obiter tangendum. Vulgavit *Jo. Vaillantius* numum ΑΠΑΜΕΩΝ ΤΩΝ ΠΡΟΣ ΑΞΙΩ. Hanc autem, de qua sermo, [a] *Sozomenus* τὴν πρὸς τῷ Ἀξίῳ vocitat. Amnis iste *Axius* qui tandem sit, disputatur. Quid *Harduino* in mentem venerit, indicavit ipse ad *Plinii* L. V. 23. *Norisii* sententia exposita est in [b] Epochis Syro Macedonum. Equidem *Vaillantii* opinioni accedo, Orontem intelligentis, cui sane urbs accubabat. Atque hæc propterea quoque probabilior, quod in hæc tempora Orontem Syri atque Arabes eodem ferme titulo designent, sicuti erudite celeberrimus *Albertus Schultens* [c] ex *Abulfeda* patefecit. Eandem spectant numi [d] Musei *Theupolitani*, quibus ΙΕΡΑ ΚΑΙ ΑΥΤΟΝΟΜΟϹ & ΙΕΡΑ ΚΑΙ ΑϹΥΛΟϹ inscripta est, atque alius longe excellentissimus, diluvii, uti nonnulli arbitrantur, Noachici typum exhibens, de quo multa *Falconerius* singulari Dissertatione, cui tamen apte jungetur *Schurzfleischii* Disputatio de Philippis §. VIII. Nunc, si animus ferret, notari posset lapsus *Thomæ de Pinedo*, qui grandem errorem inpegit *Ammiano* [e] *Marcellino*, confundenti, ut errans ipse censuit, hanc Apameam Syriæ, & Apamiam in Mesene. Ille enim recte utram-

a Hist. Eccles. L. VII. 15. b Dissert. II. cap. II. p. 84. c In Indic. post vit. Saladini voc. Fluv. Orontes. d p. 1249. & 1250. e L. XXIII. 6.

utramque diſtinxit. Poſſet etiam alius *Manutii* [a]; ſed reprimo me. In noſtro lapide *Apamena* eſt *Civitas*. Alibi *Apamenii* & *Apamienſes*, quorum illud in *Juſtino* [b] damnat *Tanaquil Faber*, hoc in [c] *Tacito* ad *Stephanum* ſuum *Berkelius*. PRAEF. ſane COH. I. APAMENAE habet [d] *Muratorius*, APAMENSEM quoque, niſi conjectura falſus ſit. Verba hæc ſunt.

D. M.
AVR. IVSTAE. COIVGI
KAR. NAPANN. BENEM.
FECIT. C. ARGILIVS. EXS
VPERATVS. MIL. COH.
VIII. PRAET. ET. FILI. EIVS
EXSVPERANTIANVS
ET. EXSVPERIVS

In quorum ſecundo verſu mendum cubare Vir doctiſſimus, & pro NAPANN. *Natione Apamenſi* legi poſſe [e] cenſet: cui ego de menda nihil refragabor, de remedio dubito. Rectius erit NAPANN. ſive *natione Pannoniæ*, quod in his monumentis haud ſane inuſitatum. Sic in hoc ipſo [f] Theſauro. D. M. AVRELIO. FESTIANO. NAT. PAN. VET. AVG. & [g] L. TERENTIO. SABINO. NAT. PANNONIO. apud *Fabrettum* [h] D. M. S. AVRELIA.

a In Cicer. L. 11. Epiſt. 17. Famil. b L. XXXIX. 1. c Annal. XII. 58. d Theſ. nov. p. MLIII. e DCCLXXXVIII. 6. f p. DCCXC. 9. g p. DCCCLVII. 5. h Inſcript. p. 164.

LIA. MARCIA. NA. CIVES. PANNONIA. & *Donium* claſ. XIII. 8. NA. CILIX. Quibus ſi qui paulo moroſior adſentire recuſet, adeat *Raph. Fabrettum*, eum ipſum lapidem prorſus hoc modo [a] repræſentantem. Verum abſolvo Virum doctiſſimum, licet *Fabretti* oblitum, hæc parili ratione in Addendis, quod ſerius animadverti, emendantem.

CENSVM. FECIT. MILLIVM. HOMIN. CIVIVM. CXVII.

Ad hæc adhæreſco. Suſpicor quidem non ſolius urbis Apameæ incolas cenſitos eſſe, ſed quotquot ad eam civitatem pertinebant, quia CENSVS. APAMENAE. CIVITATIS. factus dicitur. Prope Apameam erat vicus amplus hominumque multitudine conſpiciendus, cui *Nicertæ* nomen in *Theodoreti* [b] Hiſtor. Religioſa. Nec longe aberat oppidum Seleucobelus, a *Theophane* ἐν τῇ Ἀπαμέων χώρᾳ, ut clariſſimus Præſes ad [c] *Hieroclem* docuit, collocatum. Nec alia, uti *Idem* mihi perſuaſit, ſententia *Stephani* fuit, nunc quidem ſcribentis, Σελευκόβηλος, πόλις Συρίας πλησίον. Sed abſurde. Fuit enim iſta urbs in media Syria, non prope Syriam. Ipſe *Stephanus* paulo ante poſuerat, Σέλευκος, πόλις περὶ τῇ ἐν Συρίᾳ Ἀπαμείᾳ, non aliam, ut conjicio, deſignans. Melius ergo fue-

a Inſcript. Domeſt. p. 138. N. 130. b C. 3. p. 785. c Synecdemi p. 712.

fuerit, πόλις Συρίας, Απαμείας πλησίον. Ita certe fibi conftabit Ethnicographus, nec adverfos deinceps habebit ceteros fcriptores, Seleucum five Seleucobelum non prope Syriam, fed in ea juxta Apameam ftatuentes, uti omnium clariffime [a] *Theodoretus*. Habuerint vero Apamea, Nicertæ, Seleucobelus, aliique agri Apameni vici ingentem hominum numerum: eccui vero videbitur fimile CIVIVM. ROMAN, id enim, ni erro, verba volunt, millia ibi fuiffe CXVII.? Præfertim cum Imperator Auguftus *Civitatem Romanam parciffime dederit, neque vulgari ejus honorem* paffus fit, referente [b] *Suetonio*. Non quidem ignoro, M. Antonium tanquam ex teftamento Julli Cæfaris civitatem non folum fingulis, fed nationibus & provinciis univerfis dediffe [c] perhiberi. At Apamenos, in illis fuiffe, quod quidem recordor, legere non memini. Ut libere itaque animi fer:entiam profitear, opinor in marmore aliquid deficere, fcriptumque fuiffe MILLIVM. HOMIN. L., aut fimile quiddam, CIVIVM. CXVII. Melius certiufque fi quis conjecerit, vatem eum perhibebo optimum.

IDEM. IVSSV. QVIRINI. ADVERSVS. ITVREOS. IN. LIBANO. MONTE. CASTELLVM. EORVM. CEPIT

Caftellum Ituræorum, quod Æmilius occupavit,

a Hift. Religiofæ c. 3. p. 793. b In Augufto c. 40. c Vide Cicer. Philip. I. c. 10.

vit, in Libano fuisse perhibetur, quod cum *Strabone* probe congruit, hæc de illis [a] referente: τὰ μὲν οὖν ὀρεινὰ, memoraverat paulo ante de Libano, ἔχουσι πάντα Ἰτουραῖοι καὶ Ἄραβες, κακοῦργοι πάντες. Alioqui sedes Ituræorum satis est controversa. *S. Lucas* [b] Philippum tetrarcham vocat τῆς Ἰτουραίας καὶ Τραχωνίτιδος χώρας. *Josephus* eidem Philippo, Herodis filio, Batanæam, Trachonitidem, & Auranitidem contribuit, Ituræa neglecta, Antiq. Jud. XVII. 13. 4. Hinc conclusione quadam conficiunt doctissimi viri [c] *Christ. Cellarius*, & [d] *Hadr. Relandus* Auranitidem & Ituræam eandem fuisse: neque ego repugno, a Libano tamen monte non admodum removendos Ituræos ob hoc marmor & *Strabonem* arbitratus. Habet & *Plinius* L. V. 23. *Ituræorum gentem & qui ex iis Bætarreni vocantur*. Qui quidem *Bætarreni*, si paulo notiores essent, Ituræorum sedem possent quodammodo illustrare. Fuit quidem in Palæstina *Bætarrus* inter Cæsaream & Diospolim, nihil admodum juvans, cum & vocabuli scriptura [e] sit dubia, & Ituræi longissime inde afuerint. Fuit in Palæstina tertia vicus amplus Βαιταρροῦς, cujus incolæ, *Stephano* indice, Βαιταρρηνοί. Atque hos admoverunt Viri Do-

a Geogr. L. XVI. p. 1096. b Evangelii c. III. v. 1.
c Geograph. Ant. L. III. 1. 3. p. 529. d Palæst. L. I. 22.
e Vide Itinerar. Antonini p. 150.

Docti ad *Plinium* illustrandum, haud scio an prave. Palæstina tertia sub Christianis principibus dicta est ea regio, quæ olim Arabia Petræa: hinc & urbes Palæstinæ ejus in *Hierocle* [a] & Notitiis Ecclesiasticis pleræque omnes pertinuerunt olim ad Arabiam. Arabia vero Petræa longissimo terræ intervallo a monte Libano sejuncta erat, Ituræorumque gente, proinde & illi *Bætarreni*. Scripti *Plinii* libri, sicuti *Dalecampius* & *Harduinus* monuerunt, vocem aliter atque aliter edunt. E quorum discordia si *Batanæos* instaurare liceret, res bene fortasse procederet, opportunos istic certe loci, a *Plinio*, quod merito alioqui mireris, nusquam alibi memoratos. Sed in conjectura istud deputo, nemini eam obtrudens. Transierunt olim Ituræi in sacra Judæorum, nec deposuerant tamen pravos mores & scelestum illud rapiendi studium; κακοῦργοι πάντες, inquit *Strabo*, sive nequam & malefici: quod eorum institutum fortasse perennavit, quoniam loca montana & sterilia incolebant, unde & *Apulejo* dicuntur [b] *frugum pauperes*. Magnus quidem Pompejus eos in ordinem coegerat, uti præter *Strabonem* & *Appianum* docet [c] *Paulus Orosius*, sed remoto metu rediisse videtur pristinus vitæ amor. Hoc tempore Philippo parebant, quo aut non reprimente rapinas, aut impedito, Æmilius jussu Quirini

a Synecdemi p. 721, ibique Clar. Præf. b In Floridis p. 342. c Libro VI. 6. cum nota Fabricii.

rini eos compescuit. Philippo mortuo contributi sunt a Caligula Sohemo, post cujus fata Ituræa pars & accessio fuit [a] Syriæ. Quia vero sagittis Ituræi dexterrime utebantur, frequens eorum inter Romanorum auxilia mentio solet fieri: PRAEF. COH. I. AVG. ITVREOR. est in *Reinesii* class. VIII. 41. DECVRIO. ALAE. AVGVSTAE. ITVREORVM in Thesauro [b] *Gruteri*: Præterea *Saggittarii Ituræi* sunt in *Vopisci* Aureliano c. 11. & *cohors prima Ityreorum* in Imp. Occidentalis [c] Notitia. Atque hæc de Itureis: De vocis scriptura utrum *Ituræi*, *Ityrei*, *Itouræi*, an *Iturei* præstet, nihil addo. Videri possunt viri docti ad *Virgilii* Georg. II. 448. *Cl. Dausquius* Orthographiæ p. 170.

ET. ANTE. MILITIAM. PRAEFECIT. FABRVM.

Obscurum sibi esse ait *Muratorius*, quid velint illa ET ANTE MILITIAM PRAEFECIT FABRVM? Mihi plana & expedita videntur, si PRAEFECTVS FABRVM legatur, quo & scriptum fuisse modo minime dubito. *Habebat legio*, verba sunt *Vegetii* L. II. de Re Militari c. XI. *fabros lignarios, instructores, carpentarios, ferrarios, pictores, reliquosque artifices ad hybernorum ædificia fabricanda, ad machinas, turres ligneas, ceteraque, quibus vel expugnantur adversariorum civitates, vel defendun-* tur

a Vide Taciti Annal. XII. 23. b p. DXIX. 5.
c P. 108. cum Pancirolli scholio.

tur propriæ præparatos. Tum poſt pauca: *Horum judex erat proprius præfectus fabrorum*. Ex quibus, quod & aliunde conſtabit, ſingulos legionibus fuiſse fabrum præfectos, quorum curæ & diſpoſitioni reliqui fabri paruerint, jure colligas. Idem patet ex hoc monumento veteri *Reineſiano*[a]

C. ANCHARIVS. C. L. EVTYCHVS. FABER
FERRARIVS. LEG. XX. GEMINAE
L. ANCHARIVS. C. F. PHILOSTORGVS
FABER. LIGNARIVS. MACHIN. BELL.
Q. ANCHARIVS. L. F. NICOSTRATVS FAB.
ET. PRAEF. FABR. LEG. XX. FECER.

Probe ſcio, doctiſſimum *P. Manutium*[b] alia fuiſſe opinione: monuit ille, & vere, *Ciceronem* in Cilicia duas habuiſse legiones: memorare tamen unum duntaxat Q. Leptam præfectum fabrum. Præterea C. Julium Cæſarem familiariſſimum Cornelio Balbo, & Prætorem & Conſulem illi præfecturam fabrum detuliſse: eum vero, ſi quot legiones in exercitu, totidem præfecti fabrum fuiſsent, haud valde fuiſse honeſtatum. Ego vero vehementer vereor, ut hæc apta ſint ad convellendas lapidum ἐπιγραφὰς, quæ ſingulis legionibus præfectum fabrum inponunt: ex Ciceronis certe ſilentio nihil admodum in contrarium confici poteſt. Cornelio autem Balbo, viro mire am-

a Claſſ. VIII. 65. b Ad Ciceron. L. II. Epiſt. 17. Familiar.

bitioſo, quidvis primis initiis ſatis erat, ut præter ceteros emineret. Utcunque tandem de illo ſtatuatur, PRAEF. FABR. LEG. II. AVG. eſt in *Donii* claſs. VI. 80. PRAEF. FABR. LEG. III. ITALICAE apud *Fabrettum* [a], & PRAEF. FABR. LEG. III. PARTH. p. 177. tum. pag. 668. PRAEF. FABR. LEG. III. MACEDON. præterea in *Sponio* [b] PRAEF. FABR. LEG. VI. AVG. His addere ſi velim præfectos fabrum ſingulis legionibus inpoſitos, quos plurimos lapides *Gudiani*, ex *Ligorio* deſcripti, repræſentant, numero obtunderem faſtidiumque moverem. Potius addam, in *Muratorii* [c] Theſauro Novo reperiri, PRÆF. FABR. IMP. CAES. NERVAE TRAIANI, ita fortaſſe dictum, quod una cum Trajano in caſtra tetenderit, aut ejus beneficio hunc honoris gradum debuerit, aut præ ceteris probatus fuerit, ut C. Vellejus Cn. Pompeii, Marcique Bruti, & Ti. Neronis Præfectus fabrum in [d] *Vellejo Paterculo*. Quo quidem modo ſi acceperis marmoris verba [e] ejuſdem Theſauri:

MA. AEMILIO. AVR. PVB. PROCVLO
PRAEF. FABR. MA. LEPIDI. AVG.
PROC. SACRVM

haud opus erit, ut cum doctiſſimo viro LEPIDO aut LEPIDIO refingas. Eſt & aliud in eo

a Inſcriptionum Domeſt. c. 3. p. 181. n. 378. vide & n. 381. b Miſcellaneorum p. 60. c p. DCCXVII. 5. & MMXXIII. 3. d L. II. 76. e p. DCLXIX.

eo lapide vitiosum , quod obiter eximam. Deesse videtur Filii nota , neque sanum præsto AVR. vocabulum : id enim gentile , non prænomen , cujusmodi ad patrem designandum hic requiritur . Fuisse autumo , M. AEMILIO. AVL. F. PVB. PROCVLO. h. e. *Auli Filio Publilia Proculo* ; namque ita mos ferebat , ut & patris prænomen memoraretur , & tribus , in qua censitus erat . Quam rem exemplis non probabo , quæ apud *Ciceronem* , *Josephum* [*] , aliosque scriptores atque in lapidibus numerum pæne excedunt . Vide tamen , si tanti est , *Panvinium* [a] & *Manutium* [b] . Verum in viam . Fuerunt & in municipiis ac coloniis collegia fabrorum ad incendia arcenda , operaque publica reficienda & sarta tecta ædium sacrarum ac communium locorum tuenda , ut Imperator Trajanus [c] indicat , quibus suos etiam fuisse præfectos lapides testantur [d] plures . Sed longior sum , quam proposueram ; de fabrum collegiis si quis plura desideret , *Fontaninum* consulat Antiquitat. Hortæ L. II. 5.

DELATVS. A. DVOBVS. COS. AD AERARIVM.

Quid hoc sit ex [e] *Cicerone* cognoscimus , cujus tamen verba , cum erroris ansam multis præbuerint , non alienum erit adjungere , quæ

 vir

* Antiq. Jud. L. XIV. 10.

a Civitat. Roman. cap. 50. & 51. b Ad Ciceron. L. VIII. Ep. 8. Fam. c Epist. Plinii L. X. 42. d Confer. Reinesium class. II. 18. Donium class. V. 99. Fabrettum p. 264. 409. 560. e L. V. Epist. 20. Familiar.

vir magnus *Joan. Fred. Gronovius* [a] commentatus est. *Dicebat illa* [omnis antiquitas] deferri in beneficiis ad ærarium: *Sed & hoc non erat emolumentum, verum merus honor & commendatio illarum personarum apud populum Romanum, profutura illis vel ad majora ornamenta ab Republica consequenda, vel ad pericula, si quæ exstitissent, sublevanda, tanquam olim meritis, ut judicio & beneficio principum honestarentur. Sic Archiam in beneficiis ad ærarium delatum ab Lucullo Proprætore & Consule, sic L. Cornelium Balbum, a Pompejo in illorum defensione jactat Cicero.* Hactenus *Gronovius*. Loca *Ciceronis*, quæ innuit, sunt in Oratione pro Archia c. 5. & pro C. Balbo c. 28. Posteriorem exscribere libet, huic nostro fere geminum: *In summa amicorum copia cum familiarissimis ejus* [Cæsaris] *est adæquatus: in prætura, in consulatu PRAEFECTVM FABRVM DETVLIT*. Posset & heic quæri, sintne BENEFICIARII, quorum in saxis atque apud scriptores [b] haud infrequens memoria, iidem ac *delati in beneficiis ad ærarium*? Videtur Vir summus *Isaacus Casaubonus* ab hac [c] opinione non prorsus alienus fuisse. At politissimum *Grævium* si audis [d], in beneficiis ad ærarium deferebantur comites magistratuum ex cohorte Prætoria, non ut *beneficiarii*

f De Pecunia vetere L. III. 17. p. 253. b Vide Lipsium in Taciti Hist. L. IV. 48. & C. Rittershusium ad Plinii L. X. Ep. 42. c Ad Suetonii Tiber. c. 12. d Præfatione in Tomum. I. Antiq. Roman.

ciarii milites crearentur, sed honoris & commendationis causa. *Beneficiarii* autem milites dicebantur, qui gratia aut suffragatione ducis, legati, tribuni legionis, centurionis provehebantur in locum honestum in castris, nulla habita eorum ratione, qui in beneficiis ad ærarium delati erant a Proconsulibus, aut Proprætoribus: cui ego adstipulari non gravabor. Stant certe ab his partibus plerique scriptores, a *Lipsio* conducti, firmantque easdem lapides, in quis sæpe [a] BENEFICIARIVS. TRIBVNI, BENEF. COS., BENEFICIARIVS.PRAEF.PRAETORIO. aut BF. CONS. ut DIDIVS IVLIANVS in veteri monumento, de quo præter *Apianum* Inscript. German. pag. CCCCLXI. *Joan. Heroldus* de Station. Legion. Germ. c. 7. nonnihil tamen ab *Apiano* discrepans. Verum hoc obiter, & quasi extrinsecus. Id adjungere intempestivum non erit, & *Modestinum* [b] memorasse *tribunos militum, præfectos & comites legatorum, qui ad ærarium, aut in commentarium principis delati sunt*: disputarique [c] ab interpretibus, sintne illis salaria cibariaque ex ærario præbita? quæ illis citra dubium apparitoribus fuerunt data, quos *Curatores aquarum* ad ærarium detulissent: sic enim in [d] Senatusconsulto. EOS DIEBVS. X. PROXIMIS. QVIBVS.

a Vide Reinesii Epist. XXIII. ad Rupertum p. 82. b L. 23. Pand. ex quib. causs. majores. c Vide Brissonium Antiquit. Selectar. L. IV. 14. & P. Burgium Elector. c. 9. d Apud Frontinum de aquæductibus p. 179. Edit. Polcni.

BVS. SC. FACTVM. ESSET. AD. AERARIVM. DEFERRENT. QVIQVE. ITA. DELATI. ESSENT. IIS. PRAETORES. AERARII. MERCEDES. CIBARIA. QVANTA. PRAEFECTI. FRVMENTO. DANDO. DARE. DEFERRE. SOLENT. ANNVA. DARENT. Adde *Cujacium* L. XII. Obſervation. c. 33.

ET. IN. COLONIA. QVAESTOR.

Doleo Coloniæ, in qua honoribus his functus eſt Æmilius, nomen adſcriptum haud eſſe, neque etiam conſtare, unde Venetias, ubi cum maxime aſſervari lapidem *Muratorius* teſtatur, hoc monumentum translatum fuerit. QVAESTOR, ut alibi in coloniis municipiiſque curam pecuniæ redituumque Reipublicæ agebat, unde QVAESTOR. ARK. PVBLICAE apud *Muratorium* p. DCLXXXI. n. 2. & QVAESTOR. ARCAE. REIP. NEPESINOR. apud *Fabrettum* [a]. Cetera, nam in his moram nectere nolo, explicabunt *Rupertus* ad Pomponium p. 118. & *A. Campianus* de poteſt & Juriſd. magiſtr. 199.

AEDILIS II.

Et hic mihi otium fecit Ampl. *Everard. Otto* ſingulari Commentario de Ædilibus. Tantum monebo Pontificatum ſæpe Ædilitati adjungi, veluti in [b] T. FLAVIO. L. F. STEL. CIMBRO. PONTIF. AED. BIS. IIII. VIR. I. D. & T.

a Inſcript. Domeſt. p. 745. b Inſcr. Fabretti p. 664. & ſeq.

& T. MARIO. AED. IIII. VIR.I. D. PONT. pluribusque aliis.

DVVMVIR. II.

Amplissima Duumvirum in coloniis dignitas erat, quam propterea ne Senatores quidem Romani detrectabant. Pompejum Magnum, gestis rebus ac triumphis illustrem, Capuæ isto honoris ornamento conspicuum fuisse [a], *Cicero* indicat. Tiberius, quantumvis Cæsar, in Corinthiorum numis II. VIR. [b] signatur. Ipse Hadrianus, jam Augustus, quod opportune monuit Vir doctus, *per Latina oppida Dictator, & ædilis, & duumvir fuit*, teste *Spartiano* in ejus vita c. 19. Quod ne miremur facit excellens duumvirum auctoritas: præerant coloniæ, causas ad Decuriones referebant, eorumque sententiam rogabant, ut alia, de quibus [c] *Fontaninus*, prætercam. Jam quod Illustris *Ez. Spanhemius* [d] animadvertit *in antiquis auctorum & lapidum monumentis legi subinde eosdem Civitatum vel Coloniarum* Duumvi-os & Sacerdotes, *ut in Actis Cæciliani Didymus quidam* Sacerdos Jovis opt. Max. *& simul* Duumvir Coloniæ Carthaginiensium *dicitur*: ic & in Æmilio valet, duumviro pariter & Pontifice. Jungerem his AED. DVVMVIR. PONTIFICEM. ex *Muratorii* [e] συναγωγῇ, nisi prolata abunde forent.

a Oration. post reditum in Senatum c. 11. b Vaillant Num. Coloniar. p. 74. c Antiq. Hortæ L. 1. c. 2. p. 34. d Diss. XII. de usu & præst. Num. p. 416. e Thes. novi p. DCLXXVI. 5. vide & p. C. n. 5.

IBI. POSITI. SVNT. Q AEMILIVS.
Q. F. PAL. SECVNDVS. F.

In his nihil admodum obſcuri: Namque HIC. SITI. IBI. POSITI. SVNT in his monumentis toties iterantur, ut nemini moleſtiam creare poſſint. Morari tamen poteſt, me quidem certe ſuſpenſum habuit, litera iſta F, neque nunc decernere auſim, quid ea velit. Conjecturam adferam, ſi non veram, haud tamen, uti mihi blandior, abſurdam. Suſpicor P. fuiſſe & *Patronum* indicare, ut in[a] *Gruteriana*, P. C. *patronus coloniæ*; & P. C. CORIARIORVM *patronus corporis*: apud Reineſium cl. XII. n. CXIV. P. C. TEATINORVM *patronus coloniæ*: & P. C. *Patronus Coloniæ* in *Val. Probi** libello de Not. Roman. Quæ quidem emendatio, non magni ſane momenti, confirmanda tamen exemplis literarum P & F. confuſarum apud *Reineſium*** & *Gruterum*, inde robur accipit, quod ſtatim ſequatur AEMILIA LIBERTA, cui *patronum* bene adjungi quiſque novit: ut vero addam ſæpe ſollemne fuiſſe, ut patroni libertis libertabuſque, & hi viciſſim jus inferendi in ſuum monumentum darent, ſupervacaneum arbitror: in marmorum epigrammatibus nihil frequentius[b].

H. M.

a p. CCCCXLVI. 2. & p. CCLXXXIII, 2.
* Inter Auctor. Lat. Ling. Dion. Gothofredi p. 1470.
** Vide Inſc. cl. 12. n. LXXIV.
b Vide Raph. Fabrettum Inſcript. Domeſt. p. 148.

H. M. AMPLIVS. H. N. S.

Usitatissima formula, *hoc monumentum heredem non sequitur*, sive *sequetur*, quando heres jure inferendi in sepulcrum privabatur. Sic de extero herede apud [a] *Cæsarem Malvasiam*, HOC MONVMENTVM. EXT. HERED. NON. SEQVITVR. NEC. HEREDES. MONVMENTVM. & de herede ibidem p. 332 IN. HOC. MONVMENTVM. HEREDI. MEO. IVS. INFERENDI. PRAETER. ME. NON. DO. CASSIAE. VXORI. MEAE. DO. Quod ipsum & alia sæpe formula cavebant, & hac quidem:

SVIS. LIBERTIS. LIBERTABVSQVE.
POSTERISQVE. EOR. ET. VSQ. AD.
TERCIVM. CREDAS. QVI. LEGIS.
H. M. H. N. TRANS.

in iisdem Felsin. Marm. c. IX. p. 509. alia apud [b] *Fabrettum*, H. MONVMENTVM. HERED. NON. PERTIN. & contractius p. 95. n. 210. H. M. A. H. N. P. Græci ad hunc modum ΤΟΙΣ. ΔΕ. ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΙΣ. ΜΟΥ. ΟΥΚ. ΕΠΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙ. ΤΟΥΤΟ. ΤΟ. ΜΝΗΜΕΙΟΝ. inter [c] Oxoniensia. Contra ea si heredi sepulcri usum concederent [d] HOC. MONVMENTVM.

a Marm. Felsin. p. 241. & 369. & p. 85. apud Fabrett.
b Inscript. Dom. p. 94. & Kirchmannus de Funer. III. 19.
c P. 273. ubi vide Humfr. Prideaux p. 315. d Vide Fabretti p. 91. & p. 151. & Joan. Vignolium Inscr. Select. p. 248. & 266.

TVM. HEREDEM. SEQVITVR., aut FECIT. SIBI. ET. SVIS. LIBERTIS. LIBERTABVSQVE. POSTERISQVE. EORVM. ET. HEREDI. MEO. Quo utroque in lapide, ne id nimis properando negligam, singulare est, heredes & libertos libertasque admitti ad idem sepulcri monumentum contra [a] *Vlpiani* diserta verba: *Liberti autem nec sepeliri, nec alios inferre poterunt, nisi heredes extiterint patrono: quamvis quidam inscripserint se MONVMENTVM. SIBI. LIBERTISQVE fecisse, & ita Papinianus respondit & sepissime idem constitutum est.* In quæ & arietant plures [b] alii lapides, libertos ab heredibus clarissime distinguentes, illis tamen jus aditus inferendique in sepulcrum permittentes, his auferentes; in aliis utrique hoc jure gaudent. Quem nodum cum dudum tollere adgressi sint doctissimi viri [c] *B. Brissonius*, & [d] *Raph. Fabrettus*, ei rei me cum maxime non immiscebo, ne de termino moto experiantur, ad quorum forum hæc res pertinet: nec propterea etiam formulas illustrabo, HVIC. MONVMENTO. DOLVS. MALVS. ABESTO. apud [e] *Jo. Vignolium*, HVIVS. MONVMENTI. DOLVS. MAL. ABESTO. ET IVRISCONSVLTVS in æterno [f] *Gruteri* opere, quibus religioni sepulcrorum atque ultimæ volun-

a Lex 6. Dig. de relig. & sumtib. funer. b Vide Tobiæ Gutberlethi Animadv. ad Inscription. Smyrn. p. 125. & seq. c Select. Antiq. L. 11. 14. d Inscript. Dom. p. 148. e Selectar. Inscript. p. 269. f Thesauri p. DCLXII. 5.

luntati, etsi opera sæpe frustranea, consulere conabantur. Tantum subjungam duo genera privatorum sepulcrorum, *familiare*, & *hereditarium* enumerasse *Cajum* [a], hoc Q. Æmilii hereditarium non videri, sed familiare ob Legem 13. Cod. de Relig.

Atque ita absoluta marmoris explicatione, finem possem facere: libet tamen, quoniam a nobilissima urbe exorsus sum; duas e Græcis attingere, olim longe omnium celeberrimas. Pertinet ad Delphos hoc [b] epigramma:

ΘΕΟΙ
ΕΠΙ ΑΡΙΣΤΑΓΟΡΑ ΑΡΧΟΝΤΟΣ ΕΝ ΔΕΛΦΟΙΣ
ΠΥΛΑΙΑΣ ΗΡΙΝΗΣ ΙΕΡΟΜΝΗΜΟΝΟΣ ΤΩΝ ΑΙΤΩΛΩΝ
ΠΟΛΕΜΑΡΧΟΥ ΑΛΕΞΑΜΕΝΟΥ ΔΑΜΩΝΟΣ.

Muratorius vertebat: *sub Aristagora Archonte in Delphis Pilæa Herines Hieromnemone Ætolorum Duce Belli Alexameno F. Damonis*. Nimis, uti videtur, properanter: nam ut nihil dicam de *Polemarcho*, qui solemnis quidam in magistratu agentium apud Athenienses & Græcorum alios, titulus fuit, quid tandem erit *Pilæa Herines*? Nemo certe intellexerit, nisi Pylaicum Græcorum conventum in auxilium arcessiverit. Ad Thermopylas, ut paucis absolvam, convenire adsueverant XII. gentium legati, de salute Græciæ & templi Delphici deliberaturi: quæ Thermopylarum angustiæ cum & πύλαι dicerentur, inde ΠΥΛΑΙΑ legatorum iste consessus. Celebrabatur bis

a In L. 5. Dig. de Relig. b Thesauri Novi p. DLXX. 3.

bis quotannis, ineunte vere & autumno. *Ulpianus*[a]: τὴν σύνοδον ΠΥΛΑΙΑΝ ἐκάλουν, τὴν μὲν ἐαρινὴν, τὴν δὲ μετοπωρινήν. Cui junge, si tanti videbitur[b], *Æschinem* & qui eruditissime in his versatus, *H. Prideaux*[c]. verte itaque *Pylæa verna*, sive *verno Pylaico conventu*: neque enim probatione eget, ἠρινὸν, *vernum* Latinis esse. *Hesychius*, Ἠρινὸς, ἐαρινός. Porro eadem inscriptio a[d] *Grutero* bis erat publicata, neque adeo debuerat iterari, nisi addita ejus rei causa; quæ quidem sumi potuerat e paullo correctiore ejus scriptura. In *Grutero* ΠΥΛΑΙΑΣ ΗΣΙΗΣ utrobique, & priore loco ΑΙΥΩΛΩΝ, in nova certe Editione, legitur. ΗΣΙΗΣ mutaverat Ill. *Scaliger* in ΟΥΣΗΣ, quod tamen longe melius ΗΡΙΝΗΣ ab eruditissimo *Gudio* corrigitur ex schedis *Cyriaci* Anconitani, e quibus & in *Muratorio* ΙΕΡΟΜΝΗΜΟΝΕΥΟΝΤΩΝ refingere poteris, si justum censueris. Hæc de Delphis. Athenas nunc abibimus, juxta quas in arcu marmoreo lectitatum fuisse[e] perhibent, & ab una quidem parte:

ΗΔΕΙΣ ΑΘΗΝΑΙ ΘΗΣΕΩΣ Η ΠΡΙΝ ΠΟΛΙΣ.

in altera vero,

ΗΔΕΙΣ ΑΔΡΙΑΝΟΥ ΚΑΙ ΟΥΧΙ ΘΗΣΕΩΣ ΠΟΛΙΣ

Qui quidem Jambi Latini sunt ita facti, *Jucundæ*

a In Demosthen. Orat. de pace p. 43. b In Ctesiphont. p. 69. 70. c Marmor. Oxoniens. p. 126. d Thesauri p. CXXIX. 15. & MXXI. 7. e Thesauri novi p. MXXX.

dæ Athenæ Thesei antea Civitas: Jucundæ Hadriani &c. posterioris tamen versio cum minus belle procederet, additum a doctissimo viro fuit: *In secundo versu repetendum videtur (nisi ἡδεῖς sit ab ἡδέω)* ΑΘΗΝΑΙ, *id est Athenæ*. Quæ ego addita nollem. Rectius in eodem, ut versui modulus constaret, ΚΟΥΧΙ scripsisset, atque utriusque in principio ΑΙ Δ ΕΙΣ ΑΘΗΝΑΙ *hæ sunt Athenæ Thesei quondam urbs*; ΑΙ Δ ΕΙΣ ΑΔΡΙΑΝΟΥ *hæ sunt Athenæ Hadriani, nequaquam Thesei urbs*: quomodo *Gruterus* ex iisdem *Cyriaci*, ex quibus & *Muratorius*, schedis [a] pulcerrime exscripsit. Testari enim Athenienses beneficium voluerunt, quod Imperatori Hadriano, urbis suæ instauratori, debebant; quam rem cum [b] *Jo. Meursius* copiose explicitam dederit, equidem manum de tabula.

JO. CON-

a Thes. p. MLXXVIII. 1. b De Fortuna Atheniensium c. x. p. 1748. Tom. v. Thes. Gronovii.

JO. CONRADI STIGLIZII
DE
SERVITUTE POENAE
S. PAULLI APOSTOLI
LIBER SINGULARIS.

DE SERVITUTE POENAE
S. PAULLI APOSTOLI
Liber singularis.

I.
Antelogium.

Ingulis fere vocibus in monimentis antiquis, tam sacris quam profanis, quæ admiranda est utrorumque prærogativa, tanta profecto inest fœcunditas, ut Grammaticis opem ferentibus, integra orbi litterato pepererint, & in posterum pariturae sint Commentaria. Graviditatem istam adferunt, cum optima quæquæ scientiarum genera, tum in primis, quæ iis eminet, Juris scientia antiquaria. Insignem hujus nervum ab interpretatione memoriarum veteris Græciæ Latiique disjungens, eas, facto divortio, quasi in viduitate

tate collocat. Jurisprudentia vero veterum cultiorum gentium, maxime Quiritium, felici connubio conjuncta cum reliqua antiquitate erudita, in *Epistola s. Paulli ad Romanos*, nobilissimo illo Antiquitatis monimento ex *Foro Romano* evolvendo interpretandoque periculum facere cœpi. Rationem istam Lectori probaturus, ad ordinem priorum laudatæ Epistolæ verborum, specimen primum exhibeo de *Servitute pœnæ*, quam in Paullum, ἀσεβείας h. e. *læsarum religionum violataque majestatis*, ut loquitur TACITUS [a], Philippis damnatum, redundasse, eodemque servitutis genere propterea, in limine suæ ad Romanos Epistolæ, paullo post gloriatum esse, demonstrabo.

I I.

Religiones veteris Imperii Romani firmamentum.

Flagitia dominationis suæ in Romanos Romulus occultare studens, superstitionis velamentum, exemplo Græcorum, teste PLUTARCHO [b], callide adhibuit. Quod

 quum

a TACITUS, III. Annal. 24.
b PLUTARCHO, de gen. Socrat, c. 13.

quum deceſſori ſuo aliquantiſper ex ſententia ſucceſſiſſe animadverteret Numa Pompilius, religiones Populi Romani, vel maximam ſaltim earum partem, nonniſi ad terriculamentum & coercitionem vulgi apprime rudis, atque adeo ad firmamentum ipſius tyrannidis comparavit diſpoſuitque fallaciter. Fallaciarum & fraudum iſtarum veſtigia ubique in Livio exſtant, cerimoniarum quidem veteris Romæ publicarum ſcriptore cunctorum facile principe, ſed politica earum artificia muſſitante. Quo factum eſt, ut politicis veterum Romanorum ſacris perſonam aliquantum detrahere cœperit Jo. Tolandus [a], cœptum ſi perſecutus eſſet, de civili Romanorum philoſophia, Muſiſque cultioribus, quibus ſacra Romæ antiquæ continentur, eo melius promeruiſſet, quo minus præſidii, Livium, divinæ veritatis luce nunquam colluſtratum, gregi Atheorum vindicans, infauſtæ iſti ſectæ conciliavit. Ne infinitos quaſi veterum Auctorum locos ego quidem jam perſequar, quibus machinoſas veterum Romanorum religiones obvolutas

a Tolandus in Adeiſidæm., ſeu Tit. Livio a ſuperſtitione vindicato, pag. 7. ſeqq.

tas animadverti, unum dumtaxat ceteris minus obſcurum, ex VARRONIS fractis tabulis apud AUGUSTINUM [a], heic ſubjiciam. *Non ego illa judicio meo ſequor, quæ civitas Romana inſtituit. Nam ſi eam civitatem novam conſtituerem, ex naturæ potius formula, Deos, nominaque Deorum, eſſem dedicaturus: ſed jam, quoniam in vetere populo eſt accepta, ab antiquis nominum & cognominum hiſtoriam tenere, ut tradita eſt, debeo, & ad eum finem illa ſcribere ac perſcrutari, ut potius eos magis colere, quam deſpicere, vulgus velit*: ita perorat VARRO. VARRONEM ergo (quis autem religionum reipublicæque patriæ, hoc intelligentior?) Romulea Pompiliave ætas ſi tuliſſet, longe alium, eumque naturalem, & Imperio Romano multo aptiorem, excogitaturus eſſet Deorum cultum, atque traditurus.

III.

Sacra Chriſtianorum ad leges Romanorum publicas exiguntur.

Exercitio tyrannidis apud Romanos, ceu diximus, publicis religionibus fulto,

 has,

a AUGUSTINUS L. IIII. c. 31. de Civ. Dei.

has, ne detrimenti quid caperent, variis legibus munire cogitarunt, ex quibus antiquissima est Romuli, a CICERONE [a] servata: *Separatim nemo habessit Deos, neve novos, sed nec advenas, nisi publice adscitos, privatim colunto*, cet. A. V. C. 326. *datum est*, commemorante LIVIO [b], *negotium ædilibus, ut animadverterent, ne qui, nisi Romani Dii, neu quo alio more, quam patrio, colerentur*. Argumento harum, similiumque legum, in quibus enarrandis non est, cur longior sim, præter alia nova ac peregrina, Christianorum præcipue Sacra tanto severius damnata vetitaque credebantur, quo magis Sacrorum externorum famulatu, populi animi, ut JUL. PAULLUS ICtus inquit, commoveri, commotus populus ab obsequio reipubl. debito liberari, ad seditionem vocari, atque adeo ipsa majestas Populi Romani, quam publicis religionibus sistere diximus, subdole violari, videbantur. Hoc est, quare *Christianos circa majestatem infamari* conqueratur TERTULLIANUS [c]. Quippe majestatis crimen TACITUS [d] explicans, *si quis*, ait,

a CICERO, de Leg. II. 8.
b LIVIUS IIII. 30.
c TERTULLIANUS, ad Scap. c. 2.
d TACITUS, An. IIII. 1.

ait, *proditione exercitum, aut plebem seditionibus, denique male gesta republ. majestatem P. R. minuisset*. Super illos XXXI. modos, quibus majestas P. R. directo lædi dicitur *L. v. seqq. D. & L. S. C. ad Leg. Jul. Majest.* is cumprimis, ut ULPIANUS *L. I. §. I. ad Leg. Jul. Maj.* inquit, *majestatis tenetur, cujus opera dolo malo consilium initum erit, quo homines ad seditionem convocentur*. In seditionis istius suspicionem, præsertim nocturnis & clandestinis, quos, PLINIO [a] teste, facere consueverant, cœtibus adducebantur Christiani, vel hac sola de caussa capitali pœna digni, *cap.* VIII. LL. XII. *Tab.* ex collectione LUD. CHARONDÆ: *ne quis in urbe cœtus nocturnos agitet, qui secus faxit, capite multator*. Quod legum decemviralium caput lege Gabinia confirmatum: *qui coitiones nocturnas conflavisset & clandestinas, more majorum, capitali supplicio multetur*. Ex quo fiebat, ut PLINIUS, HIERONYMO [b] auctore, de re Christianorum ad Trajanum referens, antelucanas eorum hæterias, in capitalium numero reposuerit. Quid? crimen majestatis sub Tiberio, ac succedentibus, si

 a pau-

[a] PLINIUS, x. Ep. illa famosa 97.
[b] HIERONYMUS Chron. Euseb. ad An. C. 111.

a paucis discesseris, primi a C. N. sæculi Imperatoribus tantum exaggeratum auctumque Tacitus [a], & Svetonius [b] commemorant, ut levissima quæque caussa & species ad Legem Jul. Majestatis traheretur. Quo ex argumento Christiani majestatis sceleri, tam tyrannice extenso, obnoxii fuerint, facile, opinor, colligi potest ex isto Plinii: [c] *dicavit cœlo Tiberius Augustum, sed ut majestatis crimen induceret*. Satis ergo tituli [d] suppetebat, legitimas de Christianis hominibus capiendi pœnas, quamlibet ab isto rigore juris interdum recessum sit, nec attinebat, iis alia crimina falso & sine idonea caussa intendere, quippe quæ, at maximam partem,

a Tacitus, An. l. 72.

b Svetonius, Tib. c. 58.

c Plinius, Panegyr. c. 11.

d Romæ incendium, quod sub Nerone accidisse ex Tacito, L. xv. Annal. 44. constat, adeo non αἰτία fuit infamis illius & crudelissimæ Christianorum afflictationis, nec eo usque insaniæ progressi sunt gentiles, ut *ingentem* Christianorum *multitudinem* pro facibus incendii hujus habuerint, quod quidem Henr. Dodwellus, Dissert. Cyprianica xi. de paucitate, §. 13. pag. 232. sibi persuasit, indeque supplicia de Christianis, qui Romæ versarentur, dumtaxat sumta collegit; ut potius triste istud Urbis fatum occasionem obtulerit ad scelus religionum & majestatis exsequendum. Nam ad urbem orbemve Romanum utcunque affligendum, patrii Dii inflammati credebantur desita neglectaque in eos animadversione, qui novum & peregrinum numen colentes publicis & avitis Sacris maledicerent: Averruncandæ ergo Deum iræ, & reipubl. afflictæ rursus excitandæ, Christianos cædi placuit.

tem, per piam fraudem, quasi gentiles essent calumniatores, Christianis ipsi eorum apologetæ ea fini affinxisse videntur, ut concitato Christianorum in gentiles odio, occasionem eadem crimina his regerendi nanciscerentur.

I I I I.

Paullus, Apostolus, criminis majestatis reus.

Hæc quum ita essent, oppugnaturo Sacra Romanorum publica, & Christi vexilla sublaturo divinum plane

.... robur & æs triplex
circa pectus erat

admodum necesse, quo gladii, quos leges Romanæ in hostes religionum & majestatis porrexerant distringendos, vehementius retundi possent. Et vero petitiones in se conjectas sæpius cavit propulsavique feliciter Heros præcipue noster, S. Paullus. At vitæ naturalis, & capitis civiis extremum in discrimen devenit Philippis, juris Italici colonia, *L. 6. D. de Censib. L.* 8. *§.* 8. *eod.* Scilicet obtorto collo in jus raptus, Duumviris Philippensibus offerebatur, *Actor.* XVI. 19. 20. Voce forensi: *offerre*, quod accusatoris

 est,

eſt, veluti reum ſiſtentis, *L.* 13. *ſ. ult. de Re mil.* perite uſus eſt S. LUCAS, vel quiſquis primus ille Hiſtoriæ Eccleſiaſticæ, nempe eorum, quæ ab Apoſtolis geſta ſunt, Scriptor. Omiſſis ſolennibus quibuſdam judicii publici partibus, *ἀξίωσις*, an dicam, *ἀξιώσεως* argumentum, producitur: *ὗτοι οἱ ἄνθρωποι* (*Παῦλος καὶ Σίλας*) *ἐκταράσσουσιν ἡμῶν τὴν πόλιν, Ἰουδαῖοι ὑπάρχοντες, καὶ καταγγέλλουσιν ἔθη, ἃ οὐκ ἔξεστιν ἡμῖν παραδέχεσθαι, οὐδὲ ποιεῖν, Ῥωμαίοις οὖσι*, *Act.* XVI. 20. 21. Ecce! tibi hyſterologia; dici debuiſſet: annunciando cerimonias novas, eaſque vetitas, perturbant civitatem noſtram homines iſti Judæi, i. e. Chriſtiani [a]. In atrociſſimum ergo ex delictis publicis, de quo paullo ante diximus, jam vocatum videmus S. Paullum, civem Romanum.

Ex

[a] Judæorum & Chriſtianorum nomina ex errore inter ſe confudiſſe dicuntur gentiles. Sedere cœpit ſententia hæc, & eruditum vulgus in eam quaſi curſu vadit. Res eo redit. In ſuſpicionem; ſe Apellam eſſe, ſi quis ceciderat, veniendum erat in rem, atque *τὰ αἰδοῖα* inſpicienda, SUETON. Domit. c. 12. Quos, relictis Judæorum Sacris & Chriſtianorum ſuſceptis, circumciſos reperiebant, dixerunt Judæos: neque vero univerſo Chriſtianorum cœtui hoc nomen indifferenter impoſuerunt gentiles. Probandæ quidem huic ſententiæ adduxerunt BARONIUS, ad An. LXXXXIIII. n. I. BASNAGIUS, exercit. in Baron. pag. 139. aliique DIONIS, Vit. Domit. SUETONII, Claud. c. 25 & SPARTIANI, Caracal. 1. locos: verum dubiæ interpretationis ſunt, & partim de vere Judæis intelligi poſſe videntur.

V.

Ex delictis civium Romanorum servitutis poenæ origo ac natura demonstratur.

Tanta principio fuit civis Romani dignitas, ut ultimum supplicium nullo modo in eum constitui, ne posset de eo sumi. Civitatem Romanam & ultimum supplicium ἀσύςατα in primis evicit JAC. RÆVARDUS [a]. Criminibus quibusque hac ratione fores quia fuissent apertæ, iccirco pessulus e republ. videbatur obdendus. Quo factum, ut ab antiquioribus Romanis, commemoratum civitatis privilegium versute & subtiliter infirmantibus, intra terminos legum tamen consistentibus, capitale civis Romani facinus cœptum sit haberi pro signo obligatorii consensus in pœnam ultimam, capitali delicto, ut haud ignorat delinquens, ex legum sanctione, consequentem [b]: haud se-

a RÆVARDUS, c. 27. ad LL. XII. Tab.

b Inde haud difficulter confici potest ratio Leg. 1. pr. de pœn. *Quotiens de delicto quaritur, placuit, non eam pœnam subire quem debere, quam conditio ejus admittit eo tempore, quo sententia de eo fertur: sed eam, quam sustineret, si eo tempore esset sententiam passus, quum deliquisset*; inquit ULPIANUS. Ad hæc, inde apparet, quam ob rem olim accusatores, ex constitutione Augusti, SVETON. in ejus Vit. c. 32. in cri-

ſecus, ac major xx. annis, qui, lucri cauſſa, venum ſe dari paſſus eſt, ſimul ac participaverat pretium, tacite itidem conſentiebat pœnæ legitimæ, h. e. *ad ſervitutem*, ut QUINCTILIANI [a] verbis, in ſimili caſu, utar, *ſe ipſe adſtringebat*, *L.* 7. *D. & L.* 5. *C. de lib. cauſ. ac ſtatu ſuo ſe abdicabat*, *L.* 21. *D. de Stat. hom.* Romanæ vero civitatis jure mutuum cum pœnis ultimis commercium prorſus reſpuente, civis, per noxam tacite ſe obligando pœnæ, civitati ſuæ ipſe renuntiaſſe, eandemque ſibi abjudicaſſe fingebatur: quæ intima priſcæ ætatis fuit philoſophia. Ficta iſta civitatis abjectio tantiſper ad rempubl. erat dubia, *arg. L.* 9. *D. qui teſt. fac. poſſ.* dum in reum, delicti admiſſi convictum, idemque confeſſum, centuriatis Comitiis, *cap.* 3. *LL.* XII. *Tab.* vel Quæſtionibus a populo conſtitutis, *cap.* 4. *LL.* XII. *Tab. L.* 2. *§.* 23. *D. de O. I.* feralis pronunciaretur ſententia. Qui fiebat, ut capitalis rei civitas ipſo jure evaneſceret: *nam ſtatim ut de his ſententia dicta eſt, conditionem ſuam permutant*, inquit MACER ICtus,

crimen ſubſcriberent, L. 7. pr. de Accuſat. & Inſcr. Opus erat conſenſu eorum expreſſo, quo ſe ad pœnam talionis obſtringerent, ſi calumniæ convicti: nam tacitus deerat.

[a] QUINCTILIANUS Inſt. Or. L. 11. c. 16.

ICtus, *L.* 10. *§.* 1. *de pœn.* & *L.* 12. *D. eod.* ait: *nam ſola ſententia ſpectatur*; citra prævíam amiſſæ civitatis expreſſam declarationem, quam quidem, ut miror, aſſeruit GER. NOODT [a]: quamvis id alia ratione publice ſignificatum fuiſſe, *Sect. ſeq.* oſtendam. Enimvero ut civitati, ita & libertati ſuæ capital faciens vehementer nocebat: quippe qui ad ſubeundas quoque ſerviles pœnas, ultimo ſupplicio, ex norma præſcripta, præcurrentes, tacitum dediſſe conſenſum credebatur. His pœnis ut primum voluntarie ſe ſubjiciebat capitaliter delinquens, libertatem ſuam ipſe depoſuiſſe fingebatur. Ejuſmodi abdicationem propriæ libertatis CICERO [b] diſerte attribuit incenſo, *hunc*, inquiens, *qui, quum liber eſſet, cenſeri noluerat, populus judicat, ipſum ſibi libertatem abjudicaſſe*. Ipſo igitur facinoris capitalis commiſſi momento, libertatem propria quaſi ſecuri præciderat delinquens: id quod tamen nemini ſatis liquere poterat, niſi in maleficii reum lata eſſet, quæ proprie

a NOODTIUS, L. III. Probabil. c. 12. *Ubi commiſſum erat*, inquit, *a cive flagitium, quod morte expiandum videbatur, quæſitores non civem capitis damnabant* (*non enim fas erat*) *ſed non eſſe civem, eum judicabant*. NOODTIO fraudi fuiſſe videntur, quæ ſcripſit RÆVARDUS c. 27. ad LL. XII. Tab.

b CICERO, Or. pro Cæcin. c. 34.

prie huc pertinet, capitalis ſententia, veluti repudiatæ libertatis teſtimonium. Ex eo tempore, noxius pro capite minuto certiſſime haberi poterat: quapropter ad tempora pronunciatæ ſententiæ retulerunt civitatis & libertatis jacturam Gaius, *L. 8. ʃ. 4. qui teſt. fac. poſſ. L. 29. de pœn.* Macer, *L. 10. ʃ. 1. de pœn.* Ulpianus, *L. 6. ʃ. 6. de ini. rupt.* & Imperator, *ʃ. 1. ʃ. de cap. dem.*

V I.
Ampliatio.

Adeo ſubtiliter caput de civitate & libertate erat exemtum. In publicum maximæ iſtius capitis deminutionis ſymbolum, *ſerviles*, ut ab Auctoribus [a] dicuntur, pœnæ horridi hujus carminis: [b] *I, lictor, colliga manus, caput obnubito, virgis cædito*; brevi ante ultimum ſupplicium, veluti libero homine indignum, noxio irrogabantur. Equidem collegi id in primis ex P. Horatii patris pro filio perduelli,

a Quo pertinet iſtud Dionysii Halic. L. viiii. Ant. p. 597. ἕτερον οἱ τῶν ἱερῶν ἐπίσκοποι συλλαβόντες ἐν ἀγορᾷ μάστιξιν αἰκισάμενοι καθάπερ ἀνδράποδον, ἀπέκτειναν.

b Vid. Livius, L. ii. viii. xxii. & Valerius Max. R. M. L. viii.

li, vel dicam, parricida, oratione plane admirabili, quæ ex LIVIO[a] in orcheſtram producatur, oppido digna. *Hunccine, quem modo decoratum ovantemque victoria incedentem vidiſtis, Quirites, eum ſub furca vinctum inter verbera & cruciatus videre poteſtis? quod vix Albanorum oculi tam deforme ſpectaculum ferre poſſent. I, lictor, colliga manus, quæ paullo ante armatæ imperium populo Romano pepererunt. I; caput obnube, liberatoris urbis hujus. Arbori infelici ſuſpende; verbera vel intra pomœrium, modo inter illa pila & ſpolia hoſtium: vel extra pomœrium, modo intra ſepulcra Coratiorum, quo enim ducere hunc juvenem poteſtis, ubi non ſua decora eum a tanta fœditate ſupplicii vindicent?* Dici profecto non poteſt, quam ſignificanter, quam eleganter, quam multa, quam paucis loquatur LIVIUS ex perſona P. Horatii, quam prudenter foro præcipue utatur. Futuri ſcilicet ſervitii metu, teſte LIVIO[b], Albani juxta Romanique, anceps ante certamen Horatiorum ternorum, cum tantundem Coratiis, eo-

a LIVIUS, L. I. c. 26.

b LIVIUS, L. I. c. 25. Quapropter ex tergeminis fratribus natu maximus patrem ita compellat, apud DIONYS. HAL. I. 111. p. 153. *τεθνάναι ἂν βυλοίμεθα μᾶλλον ἢ ζῆν ἀνάξιοι γενόμενοι σοῦ τι ϗ τῶν προγόνων.*

eodemque durante, detinebantur suspensi maximo: verum hoc metu per solum Horatium vincentem feliciter liberati erant. Quo insignius erga cives suos Horatii filii beneficium, qui servile jugum, cervicibus eorum imminens, periculo suo, repulerat; eo indignius Romanis futurum esse, inde colligebat in laudata defensione Horatius pater, si forte civium liberator ab his istis in servitutem, pro præmio, mox deinde publice detruderetur. Quo commotus populus parricidam absolvit: pater per missionem filii sub jugum [a], quo liber dimitteretur [b], libertatem ejus, antea valde ancipitem, ita sartam tectam conservavit. Næ! istius dictionis vis ac potestas minus perspici potest, nisi capitalis delicti reus, saltim ex primo instituto, ad publicum argumentum certi servitutis generis, quod plane ex rei natura *servitus pœnæ* dicebatur, ad furcam deligandus, quod ad caput obvolvendus, flagris denique, in deductione ad locum supplicii, cædendus intelli-

a Livius loc. cit.

b Dionys. Halic. L. III. p. 159. ἔστι Ῥωμαίοις νόμιμον, ὑπάγειν τοὺς αἰχμαλώτους ὑπὸ ξύλα, καὶ διελθόντας ἀπολύειν ἐλευθέρους ἐπὶ τὰ σφέτερα.

intelligentia anticipetur [a]. Id cognitum habebat perſpectumque Imp. Nero, qui, teſte AURELIO VICTORE [b], damnatus a Senatu, ut, collo in furcam conjecto, vinctus atque nudus per publicum duceretur, & virgis ad mortem uſque cæderetur, perſonæ ſuæ indignum judicavit, ſubire infamem (*Vid. Sect. ſeq.*) iſtam *pœnæ ſervitutem*; propterea mortem ipſe anticipavit. Quid? publicam vinctionem, in ſervitutis ſymbolum, priſcis Romanis, ſymbolorum amantiſſimis, ſigillatim uſurpatam fuiſſe, vel hinc liquet, quod nobiles hoſtium, recens bello capti, vinculis, quo ſpeciem ſervorum præberent, publice conſtricti, pompa triumphali agerentur, paſſim teſtantibus rerum Romanarum ſcriptoribus. Captivi iſti, Imperatore de foro in Capitolium flectente, quando plerumque necari ſolebant,

[a] Fidem LIVII ſuſpectam reddere videtur CICERO, Orat. pro Rabir. *I, lictor, colliga manus, quæ non modo hujus libertatis manſuetudiniſque non ſunt, ſed ne Romuli quidem, aut Numæ, ſed Tarquinii, ſuperbiſſimi ac crudeliſſimi regis iſta ſunt cruciatus carmina, caput obnubito, virgis cædito*; inquit CICERO. TULLIUM ergo triſtem illam ac ſolennem formulam ad Tarquinium Sup. auctorem retuliſſe, dicas. At quidem CICERO, ut paucis me expediam, in frequentiorem carminis horridi exſequutionem, Tarquinio Sup. tyrannidem exercente, invehitur.

[b] AURELIUS VICT. Vit. Neron.

lebant; ſervitutem in locum cædis ſucceſſiſſe, non eſt perpetuum, nec etymologia *ſervi a ſervando §. 3. I. de Jur. Perſon. L. 4. §. 2. D. de Stat. hom.* veroſimilis [a]. Quin immo naturalis plane ratio alteri libertatem ſuam per vincula demendi, locum aperuiſſe videtur originationi vocabuli, δῦλος, παρὰ τὸ δέω, unde δειλὸς, litteratura mutata, δῦλος. Videlicet libertas erat ἐξυσία αὐτοπραγίας, potentia naturalis agendi, & quo quis velit, adeundi & abeundi. Quapropter Libertati Deæ Romani adjunxere Adeonam, & Abeonam, h. e. accedendi & recedendi facultatem. Hoc theologiæ gentilis commentum cauſſam attuliſſe videtur *Legi 2. D. de lib. hom. exhib. Nihil multum a ſpecie ſervientium differunt, quibus facultas non datur recedendi*, inquit Venulejus. Itaque in gypſum, in metallum, vel in opus metalli perpetuum damnatis quod potentia inde recedendi adimeretur, &, adjectis vinculis, ut Plinius [b], & Ulpianus, *L. 8. §. 6. D. de pœn.* teſtantur, in vim pœnæ, duram ſubire cogerentur in me-

a *Servum* Siculi veteres, quorum lingua fons latinæ fuit, dixerunt σέρατον, ex quo confectam vocem; *ſervus*; veroſimilius conjecit Cl. Salmasius, de Mod. Uſur. pag. 256.

b Plinius, L. x. cp. 66.

metallis mansionem, quæ vinculorum appellatione non minus continetur, *arg. L. 9. D. ex quib. cauſ. mai.* XXV. *ann.* iccirco JCti Romani perpetuo damnatos in metallum, veluti proximam a morte, *L. 28. pr. de poen. L. 1. ∫. 1. de requir. vel abſ. damn.* immo morte duriorem[a] coercitionem, *pœnæ ſervorum* nomine, ex paritate rationis, paullo longius tracto, appellare non dubitarunt, *L. 8. ∫. 4. ſeq. D. de pœn. L. 36. eod.* Servitutis notam & veſtigium publica vinctione impreſſam diximus: hinc CICERO[b]: *facinus, vinciri civem Romanum*: hinc, ὁ χιλίαρχος, ait LUCAS, *Actor.* XXII. 29. ἐφοβήθη ἐπιγνοὺς ὅτι Ῥωμαῖός ἐστι, καὶ ὅτι ἦν αὐτὸν δεδεκώς. Similem quoque vim habuiſſe publica verbera, *ingenuis* proinde, ut Impp. *L. 8. ∫. 2. C. de repud.* dicunt, *aliena*, facile intellectu eſt, tum ex lege Servii Tullii de Incenſis, apud DIONYSIUM HALIC.[c], tum ex HORATIO[d], ſervilem conditionem a verberationis nota Menæ exprobrante. Nec minus heic commemorabile eſt C.

[a] Nimirum mors, ex quorundam Philoſophorum placitis, ærumnarum requiem, non cruciatum, habet.

[b] CICERO, Verrin. V.

[c] DIONYS. HALIC. L. IIII. pag. 221.

[d] HORATIUS, Ep. Od. IIII.

Matienii exemplum, ad mortem civilem virgis cæsi [a]. Nil ergo magis servilibus istis verberibus a tergis civium amovendum videbatur. Hinc perspici potest genuina ratio legis Porciæ, eleganter, puto, expressa in nummo Porciæ æneo, apud Cel. Jo. Gottl. Heineccium [b]. In aversa parte hujus numismatis magistratus stans civitatem & libertatem Romani stantis & provocantis tuetur a lictore, virgis in tergum civis sævire, atque ita servilem maculam adspergere parato. Tantum igitur abest, ut ex lege Porcia profecta sit *pœna servitus*, quod quidem ex JCtis nonnulli suspicati sunt, ut contra attulisse caussam legi Porciæ vel maxime videatur.

VII.

Servitutis pœnæ singularis effectus.

In ceteris servitutis generibus *pœnæ servitus* probrosissima erat & maxime infamis. Nam *existimatio*, h. e. *inlæsæ dignitatis status*, *ex delicto*, *auctoritate legis consumitur*, *quotiens magna capitis minutio interve-*

a Vid. Epitome Liviana L. LV.

b Heineccius, Præfat. de usu ac præstantia numismatum in Jurisprudentia, quæ Gundlingii exercitationibus Academicis præmissa est, pag. 15.

tervenit, idest, quum libertas adimitur[a]: *veluti quum plebejus in opus metalli, vel in metallum datur*: elegans effatum est CALLISTRATI, *L. 5. ʃ. 1. & 3. D. de Extraord. Cognit.* Et recte quidem ita philosophati sunt JCti Romani. Infamia, ut naturalis pœna, cujuscunque criminis est comes perpetua. Hinc se sordere omnibus hominibus, contemni, despici, sentiet delinquens. Hæc caussa est, quare PLINIUS[b], *in opus, vel in ludum, similiave his pœnarum genera damnatos*, i. e. *poenæ servos*, *L. 8. ʃ. 12. & L. 36. D. de pœn. publicorum autem servorum officio defunctos, non satis honestum putaverit, in officiis ministeriisque publicis retineri*. Quo permotus TRAJANUS[c], Plinio rescripsit, *intra proximos decem annos damnatos pœnæ reddi, ante decem annos damnatos distribui oportere in ea ministeria, quæ non longe a pœna sint*. Scilicet plurimum intererat inter *servos pœnæ*, & ceteros servos, tam publicos, quam privatos, qui, atrociori ex delicto *servi pœnæ* facti, non quidem capitis, quo desti-

 tue-

a Infamiam juris ipso gravioris perpetrati delicti tempore ἀμέσως irrogari, nullum est dubium: hoc eodem tempore libertatem adimi, ut supra diximus, etiam a CALLISTRATO heic confirmatum vides.

b PLINIUS, L. x. Ep. 40.

c TRAJANUS Imp. Ep. 41.

tuebantur, *ʃ. 4. I. de cap. dem.* maximam deminutionem iterum pati poterant, ſed dominorum deſinebant, *L. 3. pr. & ʃ. 1. D. de his, quæ pro non ſcript.*[a] *L. 25. ʃ. 1. de Fideicom. lib. L. 8. ʃ. 12. de pœn.* atque eorum conditio in longe duriorem, eamque infamiſſimam, abibat, *arg. L. 10. ʃ. 1. in fin. D. de pœn.* qua non niſi per principis indulgentiam liberari poterant, *arg. L. 1. D. de ſent. paſ. & reſt.* Inſtitutum erat plenum prudentiæ civilis, & ad genium Romanorum paullo elatiorem optime comparatum, maleficiorum reos in ſervilem abjectamque illam conditionem abripi, atque ita, dum adhuc in vivis eſſent, infamia affici, quam cadaveribus punitorum variis modis demum irrogare quædam gentes inepte aſſolent. Reliquorum vero ſervorum inhumanum prorſus

[a] MARCIANUS JCtus, Leg. exeit. 3. D. de his, quæ pro non ſcript. *Si in metallum damnato quid extra cauſſam alimentorum relictum fuerit; pro non ſcripto eſt, nec ad fiſcum pertinet: nam pœna ſervus eſt, non Cæſaris.* Ficulnea ſane videtur hujus Legis ratio, ex reſcripto D. Pii producta. Quo jure confiſcari potuerunt bona in metallum damnatorum, L. 8. §. 4. D. qui teſt. fac. poſs.? Quicquid in gratiam hujus Legis proferas, id in diſpendium illius diſtorqueri poterit. Rem ſi detuliſſes ad arbitrium Cel. GOTTL. CORTII, cujus jugulum deinde petemus, ſine dubio ita foret definita: bona damnatorum ad metallum ſacranda videri Pœnæ, Vindictæ Deæ: quemadmodum Lege Tribunitia ſacrata cautum: *tribunum ne verberato &c. qui contra faxit, ſacer eſto, bonaque ejus Cereri dicata ſunto.*

ſus ſtatum, utpote doctrinæ Stoicorum de *Homine* maxime adverſarium, miror, apud Romanos, diſciplina Zenonia maximam partem imbutos, obtinuiſſe. Vires ingenii ſui exercere potuiſſet Jo. HARDUINUS, in dubium incertumque vocando ſervorum, in primis privatorum, conditionem atque ſtatum.

VIII.

TERTULLIANUS *emendatur & explicatur*.

Nec denique prætermittendum duxi iſtud TERTULLIANI [a]: *Itaque quum vice rebellantium ergaſtulorum ſeu carcerum, vel metallorum, vel hoc genus pœnalis ſervitutis erumpunt adverſus nos, in quorum poteſtate ſunt, certi & impares ſe eſſe, & hoc magis perditos, ingratis reſiſtimus ut æquales*. Pro: *certi & impares ſe eſſe, & hoc magis perditos, ingratis reſiſtimus*; reſcribo: *ingratiis certi, & impares ſe eſſe, & hoc magis perditos reſiſtimus &c.* ipſum paullo difficiliorem locum ſic παραφράζω: *itaque gentiles, dæmonum & ejuſmodi ſpirituum vi acti, firmiſſimeque, quamvis illubenter, perſuaſi, ſe impares eſſe, ac proinde tanto magis perditos,*

G 3 quum

[a] TERTULLIANUS, Apolog. adverſ. Gent. c. 27.

quum pœnam rebellium servorum, pœnam metalli, & quicquid est pœnalis servitutis, cum impetu in Christianos constituunt, in quorum potestate tamen ista vires dæmonum sunt; nos resistimus, perinde ac si nobis res tantum esset cum paribus. TERTULLIANUS tamen, quod heic dissimulare nequeo, per *pœnalem servitutem* denotare videtur qualecunque supplicium capitale : ἀπὸ τῶν προηγουμένων τὰ ἐπιφερόμενα, ut veteres Chrysippei loquuntur. Quippe ultimi supplicii primordia & quasi præcurrentia sunt sæpius commemorati carminis horridi pœnæ, publici illi *servitutis pœnalis* indices.

VIIII.

Variæ Leges conciliantur.

Accepisti, quid nobis visum fuerit de forma *servitutis pœnæ*, Criticorum & politiorum JCtorum crucis. JUSTINIANUS juris antiqui consequentias nobis in Pandectis custodivit, principiis maximam partem suppressis, nunc denuo eruendis. Hinc interpretationi nostræ consequentes sunt *leges Cardinales* 12. & 29. *D. de pœn.* Altera MACER JCtus, *quod ad statum damnatorum*, inquit, *pertinet*, *nihil*

nihil intereſt, judicium publicum fuerit, nec ne: nam ſola ſententia, non genus criminis, ſpectatur: itaque hi, in quos animadverti jubetur, quive ad beſtias dantur, confeſtim pœnæ ſervi fiunt. Altera GAIUS noſter: *qui ultimo ſupplicio damnantur, ſtatim & civitatem & libertatem perdunt*. In utrumque laudatum JCtum ſe minus præbet emiſſarium JUSTINIANUS [a], *ſervitutem pœnæ*, quam abrogatam vult [b], ex ſupplicio profectam pronuncians. Nam partim ad patrati facinoris, ad ſententiæ latæ partim, partim ad ſervilis ſupplicii, h. e. horrendi carminis exſecuti, tempora *ſervitutem pœnæ* referri poſſe, ſupra expoſuimus. Puerilia ſunt, quæ ſcripſit GRONOVIUS [c]. *Servi pœnæ, qui ad gladium, vel ad beſtias, vel in metallum damnati ſunt, ut definit* ULPIANUS, *L.* 25. *§.* 3. *D. de adq. vel om. her. Hi proprie ſervi pœnæ. Nam alias & quoſcunque, in quos animadverti jubetur, hoc nomine appellat JCtus*, L. 12. *D. de*

a JUSTINIANUS, Novel. XXII. c. 8. quam ad ſervitutem pœnæ haud pertinere contendit Ill. JCt. Chriſt. WÆCHTLERUS, in Act. Er. Lipſ. ad An. 1718. p. 123. ſed litem ſuam fecit, nec ſententiam ulla ratione defendit: quare in ea non hæreo amplius commororque.

b Commemoratæ Nov. XXII. c. 8. addatur Authent. Sed hodie C. de don. inter. vir. & ux.

c GRONOVIUS, L. 1. Obſ. 28.

de poen. Quid enim? Melius profecto sibi consuluisset Gronovius, hoc juris Romani argumentum, ut Pignorius, insignis ille veteris servitii expositor, si plane intactum reliquisset. Etenim, ut Tribonianus cum *συνεργοῖς plebem Romanam a populo eo differre* inepte prorsus dixit, *quo species a genere*, *§. 4. I. de I. N. G. & C.* ita quoque *servos poenæ* distinxit Gronovius, minus animadvertens, *servitutis poenæ* generatim consideratæ notionem, quæ *LL. 12. & 29. D. de poen.* continetur, damnatis ad ferrum, aut metallum, aut bestias, tamquam speciebus, communem esse. Imperator vero, *§. 3. I. quib. mod. Jus patr. pot. solv.* Gaio, *L. 8. §. 4. D. qui test. fac. poss.* & Ulpiano, *L. 25. §. 3. D. de acq. vel om. her. L. 6. §. 6. de ini. rup. irr. fact. test.* præeuntibus, certa poenarum genera propterea attulisse videtur, quod plurima scelera, eaque atrociora, iis compescerentur: v. g. majestatis rei, *L. 38. §. 2. de poen.* sacrilegi, *L. 6. ad Leg. Jul. pec.* parricidæ, *L. 9. pr. ad Leg. Pomp. de Parricid.* latrones, *L. 28. §. 15. de poen.* actores seditionis, *L. 38. §. 2. eod.* aliorumque criminum rei bestiis objici. Bestiis quoque in ludum venatorium damnatos,

natos, ad depugnandum, datos fuisse, inter omnes constat. Hoc caussa est, quod nomine *servorum pœnæ*, longius, quam fas est, tracto, & *bestiarii* isti sint appellati, *L.* 8. *§.* 11. *D. de pœn.* Quam sententiam, miror, disputatione fori obtinuisse; si quidem bestiis subjiciendi iis ad prædam dabantur inermes & ligati variis modis, quos percenset ANT. GALLONIUS [a]: *Non uno eodemve modo feris objiciebantur, siquidem aliquando vestibus denudati in mediis theatris aliisve locis, in quibus morabantur, includi solebant: quandoque stipitibus ligati* [b]; *vel retibus involuti; aut ferarum pellibus induti; aut denique pedibus, perforatis lapidibus, liquefacto plumbo insertis & candentibus subulis in manuum digitis, per longum defixis, Canum laniatibus, custodiis conclusi tradebantur.*

X.

Fictionibus juris servitus pœnæ asseritur.

Servitutem pœne fictionibus juris inniti, supra diximus. Intercedit Cel. GOTT-

a GALLONIUS, de Cruciatib. Martyr. c. VIIII. p. 302.

b VOPISCUS, Aurelian. c. XXXVI. *Sane Mnestheus postea surrectus* (h. e. rectus ligatus) *ad stipitem, bestiis objectus est.* Ergo

Gottlieb Cortius[a], qui fictionibus quibuscunque Jure Romano motis, in juris fictionem, per quam *servitus pœnæ* nata dicatur, potissimum pellere satagit. Aucupatur verba, utpote fictioni contraria, in Pandectis frequentata: *pœna servus est*, *L. 3. de his, quæ pro non script. Pœnæ servi fiunt*, *L. 12. de pœn. Sunt servi pœnæ*, *L. 17. eod. Servum pœnæ effici*, *L. 6. §. 6. de ini. rupt.* At quidem fictiones, quæ est harum præcipua regula, imitari debent ipsam naturam, *arg. §. 4. I. de Adopt. Ne imagine naturæ veritas adumbretur*, ut lepide ait Papinianus. Sequitur inde, ut fictionem, quasi revera existeret, proponendam duxerint JCti Romani subtiliores, poetarum exempla secuti, Homeri mei in primis, cui ejusmodi loquendi forma usitatissima est in novo, quem sibi ope fictionis fabricatus est, mundo. Quid? quod eadem verba in *fictionibus Biblicis* reperiun-

Ergo *bestiis subjiciebatur* seu *objiciebatur* ab iis lacerandus devorandusque, *bestiis dabatur*, in eas, ex judicis sententia, vel domini jussu, pugnaturus. De qua differentia controversiam inter se habuere Ill. JCti, Balthas. Branchu, & Christoph. Wæchtlerus, in Act. Er. quæ Lipsiæ publicantur, Tom. VIII. Supplem. p. 172. seqq. Paucis, puto, dirimi potest: differentiam ab antiquis Auctoribus magis custoditam esse quam JCtis Roman.

a Cortius in Diss. inscripta: Vindiciæ Prætoris Rom. & Juris honorarii, Lips. 1730. recus. Lugd. Bat. 1749. pag. 55.

periuntur usurpata, v. g. in *unitate carnis ficta*, *Gen.* II. 24. jun. *Matth.* XVIIII. 5. & I. *Cor.* VI. 16. ἔσονται οἱ δύο εἰς σάρκα μίαν; q. d. quælibet uxor, simulatque in matrimonium verum, idque efficax, cum viro convenerit, ad exemplum primæ parentis, e costa mariti sui creata, atque ita ab eo generata fingitur.

X I.

Servitus pœnalis in Sacris Romanorum frustra quæsita.

Interpretatione *servitutis pœnæ* vulgari & valde imperfecta, quam, præter CUJACIUM, HUBERUM, NOODTIUM, aliosque Juris interpretes, tradidit HEINECCIUS [a], ex merito repudiata, meliorem, quod vere philosophici ingenii est, paullo infeliciori tamen successu, meditari cœpit Eruditissimus ceteroquin CORTIUS, *Diss. cit.* Foro Romano derelicto, ad Sacra Quiritium confugit. De furiis, enormium scelerum ultricibus, ex fabula antiqua quædam ubi præfatus est, maleficiorum reos, Pœnæ, Vindictæ Deæ, Fu-

a HEINECCIUS, Syntagm. Ant. Rom. Jurisprud. illustrantium, L. 1. Tit. 16. §. 5.

Furiarum parenti [a], quos exagitet, sibi addicat, addictos in æternam servitutem suam trahat, devotos esse, ac propterea *servorum Pœnæ* nomine ab JCtis Romanis appellatos, contendit, ipsa Romanorum Theologia, credo, vehementer repugnante. Hinc proprio gladio jugulari potest Ill. CORTIUS. Videlicet Pœnæ seu Furiæ supremi Numinis affectiones sunt. Affectio CICERONI [b] videtur ea res, cui major aliqua inest vis & potentia, quæ sine Deo regi nequit, ideoque divini nominis & naturæ particeps facta. Multiplicibus, quibus summum gaudet Numen, affectionibus, adnumerandæ cum primis sunt vires insectandi vexandique scelestorum animos [c], iisdemque pœnas aliquando persolvendas repræsentandi. Consentiens est CICERO: *Agitant & insectantur impios furiæ, non ardentibus tædis, sicut in tabulis, sed ardore conscientiæ.* Nec minus huc trahendum Neronis exemplum, qui sceleris conscientiam, quamvis & militum, & senatus, populique gra-

a VALERIUS FLACC. L. 1. Argonaut. 795. 796.

b CICERO, Lib. de Nat. Deor.

c Hæc caussa est, quod vires istas, cum aliis nominibus tum præsertim Erinnyum, h. e. mentis discordiarum, insigniverint homines profano Deorum cultui addicti.

gratulatione confirmaretur, nec ſtatim, nec unquam ferre potuit, ſæpe confeſſus, exagitari ſe materna ſpecie, verberibuſque Furiarum [a]. Furias ad Forum dumtaxat divinum pertinere, inde apparet. Hinc, ſecundum Theologiam gentilem, *ſervo Pœnæ*, vel potius *Pœnarum* [b], reſponderet notio hominis, pœnam patrati facinoris, Vindictæ Deæ a morte dandam, cum angore & perturbatione animi, præſentientis: quæ quidem infelix futuræ pœnæ præſenſio inter omnes fere verſatur flagitioſos. E contrario JCti Romani, *in quem certum ſupplicii genus, judicis humani ſententia*, *L. 12. D. de pœn.* *ſeu fiſcali auctoritate*, *L. 2. C. quib. ad lib. procl. non lic.* conſtitutum, hunc civitate non minus quam libertate privatum, eoque *ſervum pœnæ*, plane ex rei natura, dixerunt. Heu, quanta utriuſque formæ differentia! Tantum abeſt, ut in rem CORTII ſit iſtud Melitenſium effatum, quod quidem ex *Act.* XXIIII. 4. pro ſe adduxit: *πάντως φονεύς ἐςιν ὁ ἄνθρωπος ὗτος, ὃν διασωθέντα ἐκ τῆς θαλάσσης, ἡ Δίκη*

[a] SVETONIUS Ner. c. 34.

[b] Ποινὰς, in multitudinis numero, & ἐμποίνιμοι SOPHOCLI in Ajace, aliiſque Auctoribus antiquis dicuntur diræ ſcelerum ultrices.

Δίκη ζῆν ὐκ ἔιασεν, ut potius in subsidium nostrum vocemus. Nempe serpentis morsus ordinaria homicidii pœna erat apud varias gentes, immo, quod maxime probabile est, apud ipsos Melitenses. Hinc fiebat, ut Dice seu Justitia, Themidos, h. e. Jurisprudentiæ divinæ seu naturalis filia natu major, pœnarum, quas legislatores sanciverant, præses, ad institutum ergo humanum pertinens, memoratam pœnam a Paullo, homicida opinabili, postulare, Melitensibus dicatur. Ad hæc, citra vetustæ auctoritatis calculum, reos atrociorum scelerum Pœnæ Deæ sacratos, commemorat Cortius, nec juvat, sacratarum legum violatores vel Jovi, vel Cereri, vel Diti & Lemuribus [a], quin etiam omnibus Diis, fuisse ad pœnam devotos. Fingamus, maleficiorum reos sigillatim Pœnæ, Vindictæ Deæ

[a] Dionysius Halic. L. II. p. 84. Ἔθος γὰρ Ῥωμάιοις, ὅσους ἐβούλοντο νηποινὶ τεθνᾶναι, τὰ τούτων σώματα θεῶν ὅτῳ δή τινι, μάλιστα δὲ τοῖς καταχθονίοις κατονομάζειν. Καταχθόνιοι θεόι heic, opinor, latine reddi debent Lemures seu Larvæ, inferorum genus, *quod malis*, commemorante Apulejo de Deo Socr. p. 50. *non solum noxium perhibetur, sed quod ipsum etiam, ob adversarita merita, nullis bonis sedibus, incerta vagatione, ceu quodam exilio punitur*, ut idem Apulejus loc. cit. testatur. Quo factum est, ut Larvarum in numerum hominem maleficii reum, post mortem ejus, quam unusquisque accelerare poterat, reponi voluerint gentiles, atque ita a Manibus & Laribus segregari.

Deæ sacros, & per viam violentæ mortis in servitutem ultricis hujus Deæ quasi ductos, atque adeo in metallum, aut venatorium ludum damnatis *servorum pœnæ* nomen a JCtis Romanis, quos veram *servitutis pœnæ* naturam & indolem CORTIUS nondum docuerat, perperam esse impositum, *L.* 8. *§*. 4. *& L.* 36. *D. de pœn.* tum fingamus, cum istis, si qui forte sint, Pœnæ Deæ *sacris* hominibus *servos pœnæ* vocari idem, id quod analogiæ, ut in gratiam CORTII infra [a] demonstrabo, magnopere haud adversatur: sequitur inde, ut in *servorum pœnæ* societatem veniant & ani-

a Nempe *Sacrum* est, quidquid cum Diis quamcunque rationem commerciumque habet. Ita obscuriusculo huic verbo notionem antea vagam assero. Quod diximus cum Diis commercium vel compendio esse potest rei sacræ, vel dispendio, ut in his videre licet hominibus, qui Diis ad pœnam devovebantur, sive publica, sive privata auctoritate, cujus rei exemplum exstat in LIVIO, L. III. c. 48. ubi Virginius Appium sanguine filiæ suæ consecrat. Quid? quod ipse *Christus* cruore innocentum profuso verpos consecravit, Matth. XXIII. 35. quemadmodum hi Christianos versa vice devovere consueverant, hac formula: ὅτι ἐπικαταράσαι ὁ θεὸς τοὺς Ναζωραίους. HIERONYM. de Loc. Hebr. Tom. III. Opp. pag. 188. Itaque scelestorum hominum, eorumque Pœnæ sacrorum, commercium cum memorata Vindicta Dea perinde comparatum esse posset, atque id, quod cum ferociori suo domino habet servus. At enim *servi pœnæ* notio magis analoga videtur *noxio*, quem prisci latini sermonis Auctores passim dicunt. Quippe proprium voci: *noxius*; ut ex SPARTIANI Adr. c. 17. aliisque constat, domicilium est in judicis sententia damnato, eoque aliquid servile passo: quapropter & *obnoxius* apud PLAUTUM, Pœn. III. 1. 15. 17. & LIVIUM, XXIII. 12. Idem est ac servus, liberoque opponitur.

animalia ista piacularia, quæ, alienæ noxæ succedanea, ipsorum nocentium loco, teste LIVIO [a], ab cacozelis gentilibus, publice sacrabantur; sed cui Numini? Pœnæ quippe Deæ. Salvete, servi novelli, semel atque iterum salvete, nomine ceterorum *pœnæ servorum*! Sane Remmia Lege minus tenetur Ill. HEINECCIUS [b], dicam CORTII *Vindiciis Prætoris Rom. & Juris honorarii* scribens, *Virumque illum doctum, effusa omni bile, magno conatu, maximas nugas egisse* contendens. Usque adeo *pœnæ servo*, ut ex CORTII cerebro prosiluit, vix trama figuræ est reliqua; quin eum, sicuti fuit, supra contemplandum exhibuimus.

XII.

Paullus Apostolus, majestatis reus, capitis damnatus, vinctus & flagellatus, fit pœnæ servus.

Abjectissimam illam & maxime infamem *pœnæ servitutem* quasi honestavit Paullus, Apostolus, in eam, quod restat demonstrare, abstractus. Scilicet negotium divi-

a LIVIUS, L. I. c. 26.
b HEINECCIUS, Histor. Jur. Civil. Rom. ac German. p. 632.

divino illi Viro, in caussa ἀσεβείας, supra diximus, Philippis esse comparatum: testimonio autem plebis instructum munitumque, his verbis, puto, denarrat *Actor. Ap.* Architectus, XVI. 22. συνεπέστη ὁ ὄχλος κατ' αὐτῶν. Nam in judicio majestatis audiuntur testes, quamvis integræ famæ & fidei haud sint, vel propria scientia, vel ejus ratione destituantur, ad summam, quamvis minus classici sint, *arg. Legis* irrationabilis 7. *D. ad Leg. Jul. Maj.* perinde quasi sola atrocitas facinoris præsumtionem veritatis facti a quopiam commissi augere, vel minuere, posset. In enarratione facti seu exordio defensionis suæ, accusationem excipientis, nullum est dubium, quin *Christo* nomen dederit Paullus: inficiatione nominis *Christi* disciplinæ Christianæ vehementer repugnante: adeoque cultum ejus palam sit professus; id quod sententiæ capitali ferendæ erat, nec amplius audiebatur Paullus, justitiam caussæ suæ demonstraturus. De illegitimo hoc tractandi modo mirum quantum indignabatur, *Act.* XVI. 37. haud ignorans, ὅτι οὐκ ἔστιν ἔθος Ῥωμαίοις χαρίζεσθαί τινα ἄνθρωπον εἰς ἀπώλειαν, πρὶν ἢ... τόπον ἀπολογίας λάβοι περὶ τοῦ ἐγκλήματος; *Act.* XXV.

16. *L.* I. *pr. D. de requir. vel abs. damn.* *L.* 19. *de poen.* Verum immemor erat præsagiorum *Christi Matth.* x. 22. XXIIII. 9. *Luc.* XXI. 12. ἔσεσθαι μισούμενοι ὑπὸ πάντων διὰ τὸ ὄνομά μου, h. e. religionis & majestatis scelus nomini Christiano cohærere existimabitur. Inde evenit, ut supplicia Paullo & Silæ constituerentur ultima. Feralem istam sententiam prorsus dubiam incertamque tibi videri, dicas, quum præsertim de flagellatione dumtaxat meminerit LUCAS *Act.* XVI. 22. Scrupulum istum, spero, iri exemptum, I. considerato commentariensis conatu, se ipsum occidendi, *Act.* XVI. 27. Haud nesciebat servus iste publicus, se succedere oportere in æqualem custodiarum pœnam, hæ ut effugerant, *L.* 12. §. 1. *de custod. & exhib. reor.* Quid? quod *majestatis teneatur, qui confessum in judicio majestatis reum, & propterea in vincula conjectum dimiserat*, inquit ULPIANUS, *L.* 4. *pr. ff. ad L. Jul. Maj.* Ratione haud vacat hæc lex. In sceleris majestatis, atque adeo pœnæ societatem venit, qui, ejusmodi reum compedibus expediendo, viam reipubl. amplius nocendi munit. Mortem ergo & commentariensis noster anticipare tentabat. Caussam atten-

attentatæ αὐτοφονίας commode expressit LUCAS, *Act.* XVI. 27. ὁ δεσμοφύλαξ, ἰδὼν ἀνεῳγμένας τὰς θύρας τῆς φυλακῆς, σπασάμενος μάχαιραν, ἔμελλεν ἑαυτὸν ἀναιρεῖν, νομίζων ἐκπεφευγέναι τοὺς δεσμίους. II. Prætores, capitis quem damnaturi, surgere, ac prætextam, qua induti, deponere. Quod cum ex aliis, tum ex commemorabili illa specie apud VALERIUM MAXIMUM [a] apparere potest, quæ, observante CHRISTOPHORO LUD. CRELLIO [b], ICto elegantissimæ doctrinæ, postea caussam attulisse videtur *Legi 3. D. de bon. eor. qui ante sent. mort. sibi consciver.* Verba vero ita facit VALERIUS MAX. *Mox quum Marcum Ciceronem, qui id judicium coegerit, prætextam, quam ponere solebant Magistratus, quum damnationis sententiam pronunciarent, ponere vidisset Caius Licinius Macer, Vir prætorius, Calvi pater, criminis repetundarum reus, misit ad eum, qui diceret: se non damnatum, sed reum, periisse, nec sua bona hastæ subjici posse. Ac protinus sudario, quod forte in manibus habebat, ore & faucibus coarctatis, incluso spiritu, pœnam morte præcurrit.* Hactenus VAL. MAX. Sicuti in rei-

H 2 publ.

a VALER. MAX. L. VIIII. R. M. 12. n. 7.

b CRELLIUS in observationib. ad L. 3. D. de bon. eor. qui ante sent. mort. sibi consciver. p. 8.

publ. tempore toga, quasi feriatum vestimentum, abjici solebat, CICERONE [a] teste: *Consul, quum vos vestem mutandam censuissetis, cunctique mutassetis, unguentis oblitus, cum toga prætexta, quam omnes Prætores Ædilesque tum abjecerant, irrisit squalorem vestrum*: ita maxime abjicienda videbatur Prætori, tristem aliquam sententiam laturo. Prætextæ vero habendæ jure magistratibus in coloniis permisso atque concesso, id quod ex L. Valerii Oratione apud LIVIUM [b] scimus, ad fidem maxime probabile videtur, ad hunc eundem depositionis prætextarum ritum respexisse S. LUCAM, *Act.* XVI. 22. *περιῤῥήξαντες αὐτῶν τὰ ἱμάτια*; generali voce *ἱμάτιον*, ut in PLUTARCHO etiam observavi, pro *περιπόρφυρος* adhibita. Sic tolli videtur ambiguitas græci sermonis, qui, quod obvertat fortasse quis, de spoliatione vestium Paulli & Silæ intelligi posset, quo homines istos vivos mortui boves tanto efficacius incursitarent, si comice loquaris. III. Sententiam in Paullum latam statim excipiebant servilia verbera, fortasse in solatium plebeculæ lacessitæ: extremum vero

a CICERO, Or. post redit. & DIO CASS. L. XXXVIIII. & LVI.
b LIVIUS, L. XXXIIII. 7.

vero ſupplicium de condemnato poſt decendium ſumi demum poterat, id quod SCto, Tiberio auctore ſancito, cautum erat [a]: hinc Paullus, condemnatione & flagellatione ejus uno eodemque temporis tractu peracta, ad ultimam pœnam reſervatus, conjiciebatur in carcerem, quippe qui ad continendos tantum reos, pœnas quandocunque daturos, haberi debet, *L.* 8. *ſ.* 9. *D. de pœn.* IIII. Tanta ſceleris, cujus poſtulabatur Paullus, atrocitas fuit, ut in ejus convictum, vel id confeſſum, at ex gentilium mente, non niſi ultima ſtatui poſſet pœna, quam LUCAS propterea heic omiſiſſe videtur, quod *ea ſententiæ interdum minus adjici, verum poteſtati legum relinqui ſoleret*, inquit MARCIANUS JCtus, *L.* 1. *ſ.* 4. *D. ad SCt. Turpil.* Qua fere pæna puniendi ſint Chriſtiani homi-

a TACITUS, An. III. 1. SUETON. Tiber. c. 75. DIO, L. LVII. Δόγμα τί παραδοθῆναι ἐκέλευσε, μητ' ἀποθνήσκειν ἐντὸς δέκα ἡμερῶν τὸν καταψηφισθέντα ὑπ' αὐτῶν: *Niſi forte ſeditio prærupta moram non recipiat, tunc enim ſeditionum concitatores, vel duces factionum damnatos ſtatim puniri publice intereſt*, aiunt ULPIANUS, L. 6. §. 9. de injuſt. rupt. & MODESTINUS, L. 16. de Appel. & Rel. Ratio eſt: ſeditionis capite quam primum præciſo, cetera membra elangueſcunt & exanimantur. At a Paullo, minus factioſo, quin univerſæ plebi, quam excitaſſe inſimulabatur, valde odioſo, nihil amplius ſibi periculi fore animadvertens magiſtratus Philippenſis, ſupplicium ejus, ex SCto, ad decendium tuto prorogabat.

nes, ex Tertulliano [a] perspici potest, *ab initio*, ait, *mandatum fuisse, ut gladio animadverteretur in Christianos, idque suo adhuc tempore observasse præsidem Mauritaniæ*. Itemque, gladium ultorem, quem in dubio præsumi scimus, omnino innuisse videtur Trajanus [b], Plinio simpliciter respondens: *Si deferantur, & arguantur, puniendi sunt*. Loquimur heic de pœna ordinaria, nec vero de privilegiis odiosis in Christianos irrogatis. Quæ quum ita sint, quid est, quod dubites de suppliciis capitalibus in Paullum ejusque socium constitutis: licet supplicii primordia, nimirum verbera, quibus revera castigatus est Paullus, in *Actis Ap.* solum commemoraverit Lucas? Multo tamen expressius, puto, pro ἐκέλευον ῥαβδίζειν, scribi potuisset, ἐκέλευον τῷ νόμῳ χρῆσθαι, *jusserunt lege agi*, h. e. noxios publice ligari, cædi flagellis, capita eorum obvolvi, gladio tandem præcidi. Næ! hæc tragica nex etiam Paullo fuisset illata, nisi terræ motus intercessisset, quo Duumviri cum universa civitate tantum contremuere, ut adversi quid metuentes, sententiam suam re-

a Tertullianus ad Scap. c. 4.
b Trajanus Ep. 98.

rescindi, & utrosque correos bona gratia dimitti vellent; quamquam potestate rescindendi sententiam dictam, *L.* 42. *&* 45. *§.* 1. *L.* 55. ff. *de re jud.* & damnatos restituendi, omnino destituerentur, *arg. L.* 1. *§. ult. D. de Quæst.* jun. *L.* 7. *§.* 2. *D. de offic. Proconf.* Timorem Duumvirorum Paullus, scenæ serviens, augere studet renunciando ad eos, & suam, & Silvani [a], civitatem Romanam, *Act.* XVI. 37. 38. Post flagellationem, quam commemoratione civitatis suæ initio depellere, cruciatumque a corpore dejicere potuisset, Romanum civem demum agere cœpit Paullus, incepto minus perstitit. Enim vero præceptum *Christi*, *Matth.* v. 39. de injuriis non vindicandis haud obstetisset, quominus vim injustam, si quam sibi putasset illatam, ulcisceretur. Regulæ *Christi*, quæ, ex notione amoris profecta, legem naturalem continet, fecisset satis Paullus, si ei animus ab omni cupidine odii & vindictæ alienus vacuusque, immo injuriam iterum perpeti paratus fuisset.

[a] Si forte accidisset, ut Silvanus, homo peregrinus, de jure virgarum esset in judicum consilium missus, ita vivam, ut obtentus civitatis Silvani cessisset male, nec sufficeisset, opinor, per synecdochen loqui. *Civitatem enim Romanam qui usurpaverant, securi percussos fuisse*: *testatur* SVETONIUS, in Vit. Claud. cap. 15.

Id ipſum tamen haud impedire, quominus reipublicæ, quippe cujus intereſt, ne quis temere alterum laceſſere audeat; vindicta tradatur, ex colliſione regularum de amicorum & inimicorum amore, pluribus evicit Magnus ille Philoſophus, & Præceptor olim meus CHRISTIANUS *Liber Baro a* WOLFF[a]. Accedit, quod judices, qui privatorum habitum induunt, ſimulac regionibus officii ſui ſeſe continere deſiſtant, injuriamque inferant, poſſe conveniri leges ipſæ indulſerint, v. g. actione injuriarum, *L. 32. D. de injur.* nefas enim eſſe, inde injuriarum occaſionem naſci, unde jura naſci debent, graviter monuerunt Impp. *L. 6. C. unde vi*. Quæ quum ita ſint, quin magiſtratui Philippenſium, ut CICERO[b] Verri, crimen majeſtatis, quæ in læſo cive Romano ipſa violata credebatur, minari perſeveravit Paullus, atque ita vicem reddidit? Nempe ſuo in tempore, Paullus, ad jura Romana, civitatis præſertim, ut qui maxime, doctus, ſecum commentabatur, ſe ſervilibus carminis horridi pœnis, & has excipienti ultimæ pœnæ ſceleris læſarum religio-

[a] WOLFFIUS, Hor. Subceſiv. Marburgenſ. trim. vern. A. 1729.
[b] CICERO, Verrin. ult. in fin.

ligionum & majestatis, ut primum id, ex mente gentilium, admiserat, tacite consensisse credi; se civitatem & libertatem una abjecisse fingi: propterea quod capitale supplicium & civitas Romana, nec non pœnæ serviles aliquotfariam commemoratæ & libertas, quasi societate coire non possent. Meminerat insuper Paullus, se criminis, in quod vocatus, non modo convinci, idemque, *Christo* nomine dato, confiteri, atque sua propria sententia quodammodo damnari, *L.* 1. *D. de Confess.* verum etiam foro Philippensi per provocationem & commemorationem civitatis suæ, quippe quam ejus majores singulari beneficio fuisse adeptos, demonstravit Spanhemius [a]: ergo citra expressam declarationem Duumviri prædivinare non poterant, ergo nec Lege Julia de Vi publica tenebantur, *L.* 7. *D. ad Leg. Jul. de Vi publ.* tempestive haud declinato, capitis damnari, quod paullo ante probavimus, atque adeo civitatis & libertatis jacturam ipso jure facere. (*Vid. Sect. nostr.* v.) Servilium denique verberum & vinculorum, quibus, ad publicum *servitutis pœnalis* argumentum, (*Vid. Sect.* vi.) erat coer-

a SPANHEMIUS, Orb. Roman. Exerc. 1. c. 16.

coercitus, recordans; inde usque repetens, Paullus, jure minus restitutus, colligebat, se non amplius esse civem Romanum, cujus personam propterea ultra tueri non poterat, sed capite, qua diximus ratione, tunc temporis minutum, h. e. *poenae servum*. Civitatis ergo, quam Paullus prætendebat, mimum facile perspicere potuissent Duumviri Philippenses, nisi illum nocte, sine lumine Jurisprudentiæ Romanæ, in foro oberrassent. Quo factum est, ut homines isti, terræ motu jam antea mire perterriti, audita Paulli civitate, multo timidiores redderentur. *Act.* XVI. 38. In hac timoris calumnia, Paullum ejusque comitem ipsi convenere, eorum mentes staturi, & urbe egredi etiam atque etiam rogaturi. *Act.* XVI. 39. Honestiorem dimissionem, obtentu civitatis exspectatam, ex voto impetrabat Paullus. *Act.* XVI. 40. Nec minori cum prudentia, opinor, civitatem, qua quidem ante quæstionem illam Philippensem gavisus est, aliquanto post prætexuit Hierosolymis, *Act.* XXII. 25. 27. quo per dolum isthunc bonum, quem veteres dixerunt, L. 1. §. 3. *D. de dol. mal.* 2. *Cor.* XII. 16. fraudes Judæorum excluderet, eorumque insidiis

ſidiis facilius ſe expediret, ad gentiles primo quoque tempore iturus viſere: nec ſpes decollavit. Quia vero timebat, ne futurum ſit, ut ſibi quæſtio ſtatus moveatur; icciroo in orationibus, pro ſe ad Judæos, & Agrippam habitis, *Act.* XXII. XXVI. periculum ſuum Philippenſe ſilentio plane præterivit. Salva quoque religione, ſe civem ſimulare pro re nata poterat Paullus, quamlibet civitatis jacturam non ita multo ante fecerat Philippis: ſiquidem firmiſſime ſibi perſuadebat, ſe longe ab intentato crimine abeſſe, atque adeo, vi injuſtæ Philippenſium Duumvirorum, ad cœleſtia cœcutientium, ſententiæ, civitatem ſuam non minus quam libertatem amiſiſſe innocenter. *Ἐν τούτῳ* propterea inquit *Act.* XXIIII. 16. *αὐτὸς ἀσκῶ, ἀπρόσκοπον συνείδησιν ἔχειν πρὸς τὸν Θεὸν καὶ τοὺς ἀνθρώπους διαπαντός*. Interim tamen ad captum Romanorum loquens, & principiis eorum, ad quos ſcribebat, domeſticis velificans, indignitatem calamitatis, quam pro cauſſa Chriſti Philippis pertulerat, Romanis ſuis clarius repræſentare non potuiſſet, quam ſe nuncupando *δοῦλον Ἰησοῦ Χριστοῦ*, *Rom.* I. I. *τῷ ἕνεκα*, ut in *δέσμιος Χριστοῦ*, *Philem.* V. I. & 9. *κατ' ἔλλειψιν*

λείψιν suppresso, nec servitutis genere, id quod præjudicio foret, nominatim expresso. Itaque per τὸ δοῦλος Ἰησοῦ χριστοῦ longe alia significantur, quam merum Christi ministerium, quod quidem gravissimi quique docuerunt Auctores, Paullum eo, ut tautologum, tacite arguentes; quandoquidem notio ministerii officio Apostoli, qualem in eodem commate se nominat, juncta semper est & inseparabilis. Inficias tamen haud eo, sub voce δοῦλος, in sanctioribus litteris, quandoque simpliciter subjici notionem ministri.

XIII.

Servitus pœna, in quam Christus ipse abreptus, Paullo valde gloriosa.

Rem christianam tanto majoribus meritis sibi devincire, ac tanto majori propterea gloria digni credebantur in veteri Ecclesia Confessores & Martyres, quo magis ad rei christianæ fructum redundare videbantur injuriæ, calamitates, cruciatus, supplicia, propter *Christum*, æquo animo perlata. Nam facultate simulandi & dissimulandi sub doloribus ademta, θελήλατος constantia detestandi inter perpessio-

pessiones superstitionem gentilium, instituta *Christi* hilare profitendi, omnino erant confirmando corroborandoque veritatis divinæ, atque adeo majestatis Dei in hominibus extollendo. Audiamus verba facientem veritatis Auctorem ipsum, *Joan.* XXI. 18. 19. Ἀμὴν ἀμὴν λέγω σοι, (Σίμων Ἰωνᾶ) ὅτε ἦς νεώτερος, ἐζώννυες σεαυτὸν, καὶ περιεπάτεις ὅπε ἤθελες. ὅταν δὲ γηράσῃς, ἐκτενεῖς τὰς χεῖράς σε, καὶ ἄλλος σεζώσει, καὶ οἴσει ὅπε ὀ θέλεις. τῦτο δὲ εἶπε, σημαίνων ποίῳ θανάτῳ δοξάσει τὸν Θεόν. Commemorabile est, Apostolorum principes ultimarum *Christi* perpessionum fuisse successores. Petrus gabalo suffixus est: in quo plurimi veteris Ecclesiæ doctores concinunt. Nec minus pressit & quasi deosculatus est Paullus, dum *pœnæ servitutem* subiret, ultima domini sui vestigia. Scilicet hic, majestatis caussa, vel dicam, prætextu, in judicio, secundum leges ac mores Romanorum directo, damnatus summo supplicio; sic enim *crux κατ' ἐξοχὴν* dicitur [a]; vinctus & flagellatus, efficiebatur *pœnæ servus*: de quo casu, mortem *Christi* præoccupante, nobilissimi alioquin JCti, EDMUNDUS MERILLIUS,

[a] PAULLUS JCtus, L. v. Rec. Sent. tit. 21.

lius [a], & Josephus Averanius [b], ceterique perpessionum *Christi* interpretes, meminisse debuissent, ad ductum ipsius Paulli, *Philip.* II. 7. ἑαυτὸν ἐκένωσε, μορφὴν δούλου λαβών; jun. *Hebr.* VI. 6, verb. ἀνασταυροῦντας ἑαυτοῖς τὸν υἱὸν τοῦ Θεοῦ, καὶ παραδειγματίζοντας. Prius enim quam fidejussor mortalium expromissorius supplicio afficeretur, necesse erat, ut *pœna servus*, eoque maxime *infamis*, fieret. Tantum!

DEL-

a Merillius, Not. Philol. in Passion. Christi.
b Averani nelle lezzioni sopra la passione di N. S. Gesù Cristo, pubblicate in Urbino l' anno 1739. Lezz. I. II.

DELLE
MASNADE
E D' ALTRI SERVI SECONDO L' USO DE' LONGOBARDI

RAGIONAMENTO
DI MONS. GIUSTO FONTANINI

Steso in una lettera all' Illustriss. Signor Girolamo de' Puppi

COLLE ANNOTAZIONI DEL P. FRANC. ANT. ZACCARIA DELLA COMPAGNIA DI GESÙ.

ILLUSTRISSIMO SIGNORE.

IL desiderio, che V. S. Illustrissima hà mostrato più volte meco di avere una qualche esatta notizia delle *Masnade* cotanto rinomate nelle Scritture antiche del Friuli, doveva esser motivo bastevole a farmi prender la penna per iscriverle la mia opinione, quando non m' avesse arrestato la tema di non averla a soddisfar pienamente. Ma dacchè ha voluto Ella darmene anco eccitamento co' suoi comandi, io mi confesso in ogni forma obbligato a servirla anche a prezzo de' miei rossori, cagionati dal conoscermi pur troppo sfornito di quel talento, che vi vorrebbe per ispiegare una materia strana, oscura, e finora da niuno toccata, o perchè fosse ne' tempi in là notissima, e perciò trasandata dagli Scrittori; o perchè sieno poscia disperse le memorie, e sottratte dalla riflessione degli Storici.

Già Ella s' accorge, che la presente mia prontezza in ubbidirla nasce dal vantaggio, che ho di poter adempire quest' uficio meglio che prima non avrei fatto, mercè della copiosa, e

ſceltiſſima Biblioteca dell' Eminentiſſimo Signor Cardinal Giuſeppe Renato Imperiali mio Padron benigniſſimo, che allo ſplendor de' natali e del grado aggiugne anco la protezion delle Lettere, dove ho io il comodo di eſaminare quelle coſe che mi ragunai ne' riguardevoli Archivj di coteſta Città di Cividale, le quali ogni qual volta, che prendo per le mani, non poſſo non iſtupir fra me ſteſſo, come non oſtanti gl' incendj, le Guerre Civili, e gli aſſalimenti de' Nemici ſi ſieno preſervate quelle tante, e sì rare memorie, che ſi hanno coſtì, non dirò da ſecoli, ma da più di mille anni ancora che di tale antichità è quel venerabil Codice di Vangeli, che ſtà nell'Archivio Capitolare [a], eſſendo ſcritto intorno al ſeicento di noſtra ſalute [b], e di quel carattere, che dà per ſaggio di quel tempo il Padre Giovanni Mabillon nell' opera inſigne *de Re Diplomatica* alla tavola 7. p. 357. Un ſimile ne ho veduto nella Bibblioteca Vaticana tra i libri del Duca d' Urbino, e un altro preſſo Monſ. Giovanni Ciampini, Prelato occupatiſsimo nell' amor delle Lettere, e in queſti

(a) Per opera del chiariſs. P. Bianchini dell' Oratorio abbiamo ora a luce queſto venerabil Codice nel inſigne raccolta ſtampata in Roma nel 1749. col titolo: *Evangeliarium quadruplex latinæ verſionis antiquæ* (tom. 11.)

Ivi pure è da vederſi una dotta lettera del P. Lorenzo del Torre Filippino d'Udine, nella quale d' eſſo, della ſua forma, de' ſuoi caratteri, degli ornamenti ſuoi, e d'ogni altra coſa, che vi appartenga, ſi dà diſtinto ragguaglio.

(b) Il citato P. del Torre penſa, che piuttoſto copiato foſſe quel Codice in Pavia ſulla fine del quinto ſecolo.

questi giorni mancato di vita. La Cartapecora però del nostro è molto più sottile, e di più ha ripieni i margini di nomi di Longobardi, di Patriarchi, Vescovi, Duchi, Re, ed Imperatori, tra' quali risplende anche quello di Carlomagno. E questi sono i Dittici de' vivi, e de' morti, che dal Diacono si leggevano a mezzo il Sacrificio della Messa, come contenenti i nomi de' Benefattori [a], per li quali offerivano le preci al Signore.

Ma per dar cominciamento alla materia, che abbiam per le mani, sarà bene di ridurci a mente l' avviso del Filosofo [b] Epitetto, cioè che il principio dell' erudizione procede dal riandar l' origine delle voci; onde ancora noi per venire in chiarezza di ciò che abbiam preso a investigare, cercherem prima l' etimologia della parola *Masnada*.

L'eruditissimo Signor Ducange, che col suo Glossario ha illustrati gli Scrittori della mezzana, ed infima latinità, ne discorre assai scarsamente, per non aver forse avuta la piena, e totale contezza delle Masnade, cosa che non sarebbe avvenuta, quando le carte Friulane avessero avuta la sorte di essere state da lui vedute; donde sicuramente avrebbe tratte assaissime

 noti-

(a) Monsig. Fontanini mostra qui d' aver creduto, che i soli Benefattori si mettesser ne Dittici de' vivi; ma questo è falsissimo, specialmente se di Papi, e di somiglianti altri Personaggi s' intenda: veggasi tra gli altri il Bona Rer. Liturgic. lib. II. cap. XII.

(b) Apud Arrianum lib. I. cap. 17.

notizie per accrefcere i fuoi lavori. Vuol egli, che *Mafnada* venga dalla voce *Manfionata*, che è il medefimo, che famiglia [a], ed eftende quefto vocabolo anco alle truppe militari [b], che fi ragunano infieme agguifa di famiglie, come fono fpecialmente i Ladroni, che perciò chiamanfi Mafnadieri. In una Bolla di Gregorio IX. data nel 1231. alla città d'Anagni prefso l' Ughelli tom. I. col. 354. *facere Mafnadam* è il medefimo che far efercito [c].

Gli Accademici della crufca fe la pigliano per compagnia di gente armata, o difarmata, e ancora per famiglia, a che fi fofcrive Egidio Menagio, ed Ottavio Ferrari, benchè quefti la derivi da *manus*, che preffo i latini val tanto che moltitudine, e cofe raccolte in uno.

Ma comunque fi penfino quefti grand' uomini, a me pare, che niun di loro abbia efpofta l' origine, ed il fignificato di quella voce a noftro propofito. Imperciocchè *Mafnada* quantunque volte s' incontra nelle fcritture della no-

(a) Non diverfamente il chiarifs. Muratori. Ecco le fue parole (tom. I. Antiquit. Italic. col. 800.) *Mihi nihil aliud fuiffe videtur quam familia Servorum Mafnata, ideft Manfo addicta five ad Manfum excolendum conftituta; quæ vox facili converfione immutata eft in Mafnata, Mafnada.*

(b) Che tal fignificazione abbia ne' baffi tempi avuta la parola *Mafnata*, non può dubitarfene. Veggafi il citato Muratori (col. 810.)

(c) Falfo: la Bolla fteffa citata dal Fontanini diftingue quefte due cofe, *far efercito*, e *far Mafnada*, dicendo: *fi contigerit eos exercitum*, VEL *Mafnadam facere*. Far Mafnada diceafi della fola fanteria. Così il citato Muratori nel luogo da ultimo fegnato.

nostra Provincia, sempre si piglia per una fatta di servi propria de' Vassalli della Chiesa d'Aquileja, e de' più riguardevoli solamente, i quali ne venivano investiti da' Patriarchi, come di feudo nobile [a]. Se ne trovano le memorie dopo l'undicesimo secolo, perchè dallora nuovamente cominciò a popolarsi il Friuli della nobiltà più insigne ingrandita di feudi, e di Castella dalla magnanimità del Patriarca Popone. Per iscoprir dunque l'origine delle Masnade, si dovrebbe ricorrere alle leggi, secondo le quali professavano di vivere i nostri maggiori, le quali furono di tre sorte, Romana, Longobarda, e Bavara, come si ha dalle carte di cotesto Archivio capitolare, che nel dettato son simili a quelle, che Francesco Maria Fiorentini ha pubblicate in fine della storia della Contessa Matilda. Che i nostri abbiano tenuta la legge Salica non avvi fondamento, che il provi, nè memoria che lo confermi, forse perchè Carlomagno fatto Signore di cotesti Paesi non v'introdusse nuove leggi, bensì per mostrarsi benigno a' popoli vinti, e per meritarsi maggiormente l' affetto loro [b], confermò tutti i diritti Longobardi, e al titolo di Re de'Franchi aggiunse quello de' Longobardi. Vero è, che il Sansovino nel libro delle famiglie d' Italia cita uno stromento di Rambaldo di Collalto, ove

 Matil-

(a) Se ne parlerà più abbasso, e intanto s' osservi presso del Muratori (col. 801.) un simil uso nel Ferrarese.

(b) Innocent. Cironius lib. 5. cap. 7. observ. jur. Canon.

Matilde sua moglie professa di tenere la legge Salica, non già per esser ella Friulana d'origine, bensì come figliuola del Marchese di Borgogna [a].

Ma non trovandosi in queste leggi memoria alcuna delle Masnade, nè in tutte quelle che Federico Lindenbrogio ha compilate entro il suo Codice, vuolsi cercare altro fonte, ov' abbia appicco la materia di cui si tratta. Nelle nostre carte frequentissimamente si trova fatta menzione de' Mansi, come di cosa, che componeva il dominio, e le giurisdizioni de' Feudatarj, essendo essi un tale adunamento di poderi, che potesse esser lavorato da una famiglia di Coloni, onde venivano presi anco per Colonia; e *Curia*, e *Curtes* eziandio s' appellavano, e da' Franchi *Mas* secondo il Ducange, come pure da' nostri antichi, ed oggigiorno tuttavia in Friuli continuano col medesimo nome. Certo è, che in questi Mansi abitavano i servi anche negli altri paesi, conforme si ha da Flodoardo lib.2. cap. x. e da Niccolò Lemaistre lib. 3. cap. 1. *de Bonis Ecclesiarum*, il quale recando in mezzo varie divisioni de'Mansi, dice, che quelli, ov' abitavano i servi, chiamavansi *Mansi*

(a) Veramente per decreto del Re Liutprando le femmine professar doveano la legge de' mariti. Ma il dottissimo Muratori (tom. II. Antiquit. col. 274.) ha dimostrato, che ad onta di quel decreto, o dismesso coll'andare de' tempi, o non curato, esempli non mancan di donne, le quali vivute sono secondo legge diversa da quella, che i mariti lor professavano.

Mansi vestiti a differenza degl' ignudi, che non avevano tal suppellettile. Quindi io deduco; che questa gente di condizion servile, che nasceva, e si propagava ne' Mansi[a], fosse ella detta *Mas-nata*, cioè nata ne' Mansi; e la voce *Mas* può esser passata dalla Francia in Friuli sin dallora, che Carlomagno in Trevigi e in Cividal del Friuli vi pose[b] gente Francese per assicurarsi dello stato, mentre il nostro Duca Rodgando se gli era mostrato ribelle aspirando al Regno d' Italia, che accadde nel 776.[c] Questi Mansi medesimi dagli scrittori dell' età barbara son detti *Massæ* per quanto si vede in Anastasio Bibliotecario nella vita di Zaccheria; e nel libro diurno pubblicato dal Padre Giovanni Garnerio; e *Massari* oggidì nelle nostre parti son detti gli abitatori, che comunemente si chiamano Coloni, o sian Villici, nome sicura-

(a) Evvi ancora stato, chi non da *Mansum*, ma da *Massa*, pensò derivare tal nome. Ma, come osservò il Muratori (t. 1. Antiquit. col. 800.) gli esempli, che reca il Du Cange a provare, che tali uomini detti furono anche *homines de Mansata*, son troppo a sì fatta opinione disfavorevoli. Se poi *Masnata* significhi gente nata ne' Mansi, come quì vuole Monf. d'Ancira, anzi che posta a coltivare i Mansi, siccome dicemmo alla pag. 132. lett. *a*. aver pensato il Muratori, è quistione di quelle, che in un Peripatetico farebbon ridere, nè forse potrà sì facilmente decidersi. Il Muratori però (e lo vedremo appresso) ha dalla sua Guglielmo Durando.

(b) Monachus Engolismen. in vita Karoli Magni ap. Andr. Du Chesne tom. 2. pag. 72. Annal. Francor.

(c) E' da vedersi su questo fatto di Rodgando anche il P. de Rubeis celebre Domenicano nell' illustre opera de' Monumenti della Chiesa Aquilejese (col. 331.)

mente tramandato da' Longobardi, mentre si ha nelle lor leggi lib. I. tit. II. §. 5. *Si quis alienum servum* [a] *rusticanum, qui sub Massario est, occiderit, componat sol.* XVI. Ed ivi nel §. 8. [b] *Si quis infantem parvulum de servo Massario casu faciente occiderit, arbitretur a Judice &c.* Tale io mi figuro esser l'origine delle Masnade, o Masnate (che nell'un modo e nell'altro si trovano scritte,) le quali erano razze di servi tenute da' Padroni ne' loro poderi sotto la custodia de' Coloni; di che si fa menzione nell' accennato diurno cap. 6. tit. 5. ove son nominati i servi custoditi da' Coloni [c] *Massarum, sive Fundorum*. E questi servi son quelli, che nel testamento di Sant' Everardo nostro Duca dettato da lui presso a Trevigi nell' 867. e posto in luce da Auberto Mireo nel Codice delle donazioni pie cap. 21. e da Luca Dacherio nel tom. 12. dello Spicilegio facc. 490. vengon detti *servi de Prædio*, e *servi Fundorum* in una [d] carta del Patriarca Rodoaldo [e] del 972. ov' egli appigiona ad Ambrogio Vescovo di Bergamo certi beni tra

(a) *Servum alienum* si legge nell' edizione delle leggi Longobarde fatta dal Muratori (tom. I. Rer. Italic. par. II. pag. 24. CXXXIV.)

(b) Questa è la CXXXVII. legge di Rotari nella citata edizione del Muratori (loc. cit.)

(c) Non è, che ivi si nominino apertamente tal Servi con questi termini, ma che s' intendano essi, può trarsi dalle parole di quel titolo, che queste sono: *Colonia & familia Massarum sive fundorum in Provincia constituta*.

(d) Ex Archivo Civitatensis Ecclesiæ.

(e) L'ha stampata il P. de Rubeis dall' originale col. 474.

tra l'Adda e l' Olio tenuti da Luizone Vescovo di Cremona. Col qual monumento (per dirlo di passaggio) si corregge l' Ughelli, che nel tom.4. dell' Italia sacra col. 598. fa, che a Garibaldo Vescovo di Bergamo succeda Ambrogio nell' 883. e non viva oltre all' 885. L'errore è quasi di cent' anni. Si deve però Ambrogio riporre nel suo luogo tra Odorico, e Giselberto, mentre del primo non v' ha memoria dopo il 968. e del secondo avanti al 981. Si scopre altresì con la medesima carta la fraude di Francesco Bivario, che con suppositizj racconti ha sedotto l' Ughelli col. 801. a scrivere, che Luizone, o sia Luitprando ritiratosi nell' ultima vecchiezza in Toledo, e dopo avervi alquanto vivuto, ivi se ne morisse nel 973. mentre noi quì abbiamo di certo, che a mezzo l' anno precedente viveva in Cremona [a]. Anche

(a) Ecco una delle solite Magistrali decisioni di Monsig. Fontanini, la quale per buona sorte, come tant' altre, è falsa. Io l' avea osservato nella mia serie de' Vescovi Cremonesi, ma quel passo, siccome altri non pochi, è stato, chi saprebbe dire il perchè, tralasciato nella scorrettissima edizione, che in mia lontananza è stata fatta di quel mio libro a Milano. Ma ad altro tempo serbiamo di farvi le debite giunte, e correzioni. Per ora riporterò le parole del veramente dotto P. de Rubeis, e però savissimo e modesto nello scriver suo. Dic'egli dunque così in proposito dell'accennata carta di Rodoaldo (col. 476.) *In epistola citata* delle Masnade *admonuerat Fontaninus adhuc ipsum anno 972. vitam egisse. Id minus accurate dictum videtur. Diserte testantur Tabulæ: ante hos annos domos & agros qui Ambrosio Bergomati locantur detentos fuisse a domno Luzhone Episco-*

che [a] Niccolò Antonio per altre ragioni si ride e di questa, e dell'altre favole, che vengono scritte di Luitprando.

Ora disvelata l'origine delle Masnade rivoltiamci a mostrar la natura di esse giusta la notizia suggeritaci dalle vecchie memorie. E quì non è già mio pensiero di trattar de' servi ricordati nel diritto civile, de'quali favellano copiosamente molti eruditi; ma d'un altro genere sopravvenuto dopo il discadimento dell'Impero, che tenne però molte cose di que' che furono presso a'Romani, mentre le Masnade non meno, che i servi antichi erano gente del tutto soggetta al dominio del Padrone in guisa tale, che non solamente le persone loro, le sostanze, e le operazioni istesse erano obbligate a un infelice servaggio, ma l'arbitrio medesimo restava sottoposto alla volontà del Padrone, e stendevasi questa cattività anco ne' discendenti. Oltre a ciò si vietavano loro tutti quegli atti, che Dio, e la natura hanno conceduti agli uomini: non potevano comparire in giudicio a qualsivoglia partito nè per chiedere, nè per difendersi, sì in cose criminali, come in civili. Erano disadatti a far testamenti, comperare, vendere, donare, far lasci, testimonianze, o qualunque contratto. In somma non potevano far

Episcopo S. Cremonensis Ecclesiæ: & ante hos annos desertos esse ab isto domno Luzhone Episcopo: quæ potius ante annum 972. vita functum indicant, vel etiam evincunt, quam luce fruentem, Liutprandum.

(a) In Bibliot. Hispanic. vet. tom. 2. lib. 6. cap. 6.

far cosa veruna da se stessi, essendo per dir così le volontà, e le potenze loro trasfuse tutte ne' lor Signori. Quindi si fa chiaro, che gli uomini di *Mansata*, de' quali parla lo Speculatore [a] tit. *de Feudis* lib.4. *par.* 3. *§. Quoniam super homagiis*, num.38. non avevano alcuna simiglianza con le nostre Masnade [b], benchè paja, che l'avesse-

(*a*) Guglielmo Durando, di cui son queste le parole: *Mansata est quando Dominus dat alicui Mansum cum diversis possessionibus, & propter hoc ille facit se hominem Domini & ad certum servitium tenetur. Et talis homo dicitur de Mansata, qui est homo ratione possessionum. Persona tamen ejus libera est secundum consuetudinem Regni Franciæ, si dimissa Mansata alio se transferat. At Itali secundum quosdam vocant homines de Mansata quasi de familia, & illi quasi pro servis habentur.*

(*b*) La carta stessa, che qui illustra Monf. Fontanini, fa contro questa sua asserzione. Sentiamo il Maestro dell'Antichità Italiche (tom.1. col. 801.) L'essere state le Masnade Aquilejesi di servil condizione non s'oppone allo Speculatore, il quale saggiamente usò la particella *quasi* per dinotare, *quod id genus servi excussa prorsus veterum Mancipiorum ignominia, vilique conditione ac paupertate, ita jam viverent, ut iis inter honestos cives, ac nonnullis etiam inter nobiles locus concederetur. Ipsam Sophiam ab Antonio Gallo libertate donatam videmus appellatione Dominæ decoratam, qui titulus tempestate illa rudi & a nostrorum temporum adulatione, & excessibus longe aliena nulli ignobili profecto tribuebatur. Id tam certum quam certissimum. Fontaninius ipse addit sibi ante oculos stetisse chartam qua Ricciardus Comes de Prata libertate donavit sapientem virum Dominum Marinum Jurisconsultum. Proinde ejusmodi homines nomine potius, quam re Servi fuere, atque ab iis ita abrasum fuerat quidquid olim servili conditioni adhæsit, ut Durando visi potius fuerint, quasi servi, quam absolute servi.* Monsig. Fontanini ha preso la cosa troppo al rigore. Servi e Masnade, quali poc' anzi ne ha egli descritti.

l' aveſſero nel nome, imperciocchè erano uomini liberi, nè avevano altr' ombra di ſervitù, che l' obbligazione di far della Manſata, tuttociò che acquiſtavano, dopochè il Padrone avea loro dato il Manſo, e le poſſeſſioni, e potevano a

ſcritti, vi furono ſenza dubbio ne' baſſi tempi. Ma non in tutti i tempi, nè in tutti i luoghi furono la coſa medeſima. Anzi nè tampoco negli ſteſſi tempi e negli ſteſſi luoghi. Perciocchè in una carta preſſo del Muratori (tom. 1. Antiquit. col. 805.) troviamo un' inveſtitura di Feudi data da Azone VII. Marcheſe d' Eſte a Piero figliuolo della Signora Venezia, come a uomo de *Maxinata*, e ciò *ſecundum modum, & formam obtentam & obſervatam in Epiſcopatu Ferrariæ*. Ora oſſervisi un' altra carta di Ferrara di ſoli 10. anni prima, la quale dal medeſimo Muratori è riportata (ibid. col. 811. e ſeg.) Vedrannoſi ivi Maſnade, che facevano i ſervizj de' Canonici Ferrareſi *colligendo reditus Canonicorum, & faciendo alia ſervitia*, che è ben altra coſa, che la Maſnada del Marcheſe Azone. Perlochè noi crediamo veriſſimo eſſere generalmente ciò, che inſegna il Sig. Muratori (col. 808.) che nelle tante guerre che dopo il mille afflisſero gl' Italici popoli, i padroni per eſſer ſicuri, *relaxato antiquo rigore ſervorum conditionem ſenſim erexere ad aliquam militiæ ſpeciem ac dignitatem. Atque ut fideliores magiſque ad vota obſequentes haberent, eiſque inſuper fugæ olim uſitatæ meditamenta eriperent, non ſolum Manſo alicui ſive prædio per eos aut eorum nomine per alios excolendo præfecere, ſed etiam ut mea quidem fert opinio aliis privilegiis atque indulgentiis donavere. Præſertim vero (id quod magnum hercle fuit) ad Feuda recipienda admiſſi ejuſmodi ſervi* (maſſimamente nel XIII. ſecolo) *quæ aut auro effuſo aut ob merita a ſuo Domino conſequebantur, inter vaſſallos ac nobiles locum paullatim ſibi conquiſierunt*. Ma ſtimiamo ancora, doverſi ne' particolari caſi avere riguardo alla condizione de' padroni, a' quali appartenevano le Maſnade, per conoſcerne meglio l' indole, gli ufizj, il grado, e molto più a' paeſi, ed alla varietà de' tempi, ne' quali troviamo memoria delle Maſnade, doverſi por mente.

no a lor talento abbandonar la Mansata, e andarsene altrove. Stando perciò nelle nostre Masnade non mancano ragioni, che fanno credere, essere state introdotte da' Longobardi, i costumi de' quali siccome il Friuli fu il primo a ricevere tra le Provincie d'Italia, così fu l'ultimo a deporli, mentre perseverò l' uso delle medesime fino oltre alla metà del secolo quattordicesimo. Certa cosa è, che un modo di manomettere prescritto da Rotari Re de' Longobardi [a] è nella stessa forma, che venia praticata da' Feudatarj d'Aquileja nel liberar le Masnade, e Carlo magno impadronitosi delle nostre parti rafferma la medesima legge, la quale si vede nel lib.2. tit.35. [b] §. 5. in questi termini. *Si quis servum suum, aut Ancillam circa Altare amodo liberum, vel liberam dimiserit, sic ei maneat libertas, sicut illi qui fulfreal in quarta manu traditus, & amund factus est.* *Fulfreal*, e *Amund* è il medesimo che libero, e di sua podestà. Il decreto di Carlo magno nel tom. 1. de' Capitolari dell'edizione di Stefano Baluzio lib. 5. num. 32. è tale: *manumissiones in Ecclesia sunt celebrandæ*. Marculfo nel tom.2. de' medesimi Capitolari lib. 2. rapporta varie formule di Manomessioni, e l'Autore incerto dell'Appendice al suddetto Marculfo ne adduce una, che si affà di molto con le nostre.

(a) Nella legge ccxxv. tom.1. Rer. Italic. par.1I. p. 34.
(b) E' questa legge di Luitprando lib.1v. cap.v. nel citato tomo degli Scrittori delle cose Italiche pag.56.

noſtre. Ivi num. 56. è liberato un ſervo ſecondo la Coſtituzione di Coſtantino che vuole ciò farſi entro le Chieſe, acciocchè i Servi reſtino ſotto la protezione di eſſe, e d'indi vadano dove loro aggradiſce, come ſe foſſero nati da Padri ingenui; e che abbiano facoltà di far Teſtamento.

Nè però è da maravigliarſene, che ſi uſaſſe queſta ſolennità in liberarli, ſe ſi riguarda la loro ſciagurata, e miſera condizione. Si vendevano [a], come i bruti, e il lor prezzo, come nota il [b] Lemaiſtre, ſtimavaſi dall' altezza, e grandezza del corpo, la quale ſi computava con la miſura delle mani a ſegno, che il Servo del ſommo prezzo era lungo dieci, o dodici mani. Si cambiavano con altri migliori dandoſene due per uno, e quando dal Padrone ſi permetteva a talun di poterſi redimere con un cambio del medeſimo prezzo, dall' altezza diffiniva egli che Servo doveva dare quello, che ſi voleva redimere. Così preſſo il Goldaſto tom. 2. *Rer. Alamannicar. pag.* 26. *char.* 3. una certa Gotavvina permette, che Accone ſuo Servo ſi riſcatti dandone uno, che ſia lungo undici mani. Nelle vendizioni, il Padrone aſſicurava in iſcritto il Comperatore, che il Servo non era nè fuggitivo, nè mentecatto, nè mala-

(a) Di tutte queſte coſe è da leggerſi la differtazione del Muratori *de Servis* tom. 1. Antiquitat. Italic. col. 758. e ſegg.

(b) Lib. 3. cap. 4. de Bon. Eccl.

malaticcio[a]. Gerardo da Cividale nel 1081. vende a Bertaldo Diacono due Servi dicendo: *vendo tibi duos Servos juris mei, nomina eorum nuncupantur Johannes, & Pichino, & natio eorum de Regno Italiæ, de quibus ajo mente & corpore non fugitivi, neque cadivi, sed sanos eos esse dico*. Quasi le medesime parole si han nella formola 22. lib. 2. di Marculfo: *vendidi Servum Juris mei, aut ancillam nomine Illam, non furem, non fugitivum, neque cadivum, sed mente & omni corpore sanum*. Si legge altrettanto nelle Formole[b] antiche di Girolamo Bignonio, ove lo Spelmanno, e il Lindenbrogio *cadivum* interpretano per epilettico, Antonio Oisello, soggetto al mal caduco, le Chiose barbare mss. del Labbe indemoniato, e il Bignonio per malvagio, sposizione, che a mio parere si avvicina più al vero, perchè questo è difetto frequente, laddove gli altri sono più radi. Le cautele medesime usavano i Romani per avviso di Acrone Grammatico sopra la terza satira del lib. 2. d' Orazio e nel lib. 20. de' Digesti tit. 1. lib. 1. e segg. comanda Ulpiano, che chi vende i Servi assicuri i Comperatori, che vizj, e che mali hanno, e se son fuggitivi.

Da' nostri si metteva fra le condizioni principali, che il Servo non fosse fuggitivo, perchè in caso tale niun potea venderlo, o comperar-

(a) Ex Archivo Civit. Eccl. Sacc.60. n.32.
(b) Apud Baluz tom.2. Capitular. pag.497. n.2.

perarlo ; e nell' Editto del Rè Teodorico cap.141. si esprime, che *quicumque fugere solitum vendiderit ignoranti, si emptorem quoque fugerit, & pretium venditor reddat, & damna sarciat, quæ per eumdem contigerint fugitivum*. E nel cap. 84. del medesimo editto si comanda, che chi ricetta il Servo debba restituirlo al Padrone, e in caso, che prima della restituzione muoja, o rifugga, quello, che gli avea dato ricovero, debba renderne un' altro al Padrone, o pagarglielo, come decreta anco Rotari [a] l.1.delle leggi Longobarde tit.25. §. 20.[b] Non erano sicuri nè meno in Chiesa; e se il Vescovo, o 'l Sacerdote bentosto non gli avesse restituiti dovean darne de'proprj [c]. Non [d] si poteva insegnar loro la strada, o somministrar da mangiare, e se alcuno l' avesse fatto, era tenuto egli a cercarli dopo fuggiti, e non trovandoli, pagarli al Padrone con le cose, che seco aveano portate [e]. Il gastigo del Servo fuggitivo si crede, che fosse il troncamento d' un orecchia, e se ne ha il riscontro presso [f] Aimoino, ove a un Servo fuggitivo fu data simil condannagione, pena assai mite appetto agli scempj, che di lor faceano i Romani, onde i

(*a*) Vedine la legge CCLXXIX. tom. I. Rer. Italic. pa. II. pag. 39. (*b*) Baluz. ibid. §. 21.

(*c*) Tanto stabilì Rotari nella legge CCLXXVII.

(*d*) Baluz. ibid. §. 25.

(*e*) La legge è la CCLXXXI. nell' edizione del Muratori tom. I. Rer. Italic. par. II. pag. 39.

(*f*) Lib. 3. cap. 43. Annal. Franc.

de i Tiranni appresero a tormentare i Martiri Santissimi della nostra Fede, come osserva il Filologo insigne [a] Lorenzo Pignoria nel Trattato de' Servi. Pipino [b] Re d' Italia pubblica un editto [c], che serva per lo Friuli (che s'intende per *Austria*, come diremo) e per le parti d' Italia, affinchè si cerchino i Servi fuggitivi, e si astringano gli Sculdasi e i Decani, cioè i Giudici maggiori, e minori; e i Saltarj, cioè i Custodi de' Poderi, a giurar di non occultarli; e vadano a prestare tal giuramento alla presenza del Re.

Quantunque però questi Servi si vendessero, non potevano alienarsi i Coloni, che gli custodivano, se non seguiva il medesimo anco del Manso, e del Fondo, nel quale abitavano; ma se alcun donava alla Chiesa il Fondo, donava altresì i Coloni, e lo nota il Lemaistre nel luogo dianzi citato. Così parimente quei ch'eran detti Casati non si potevano vendere, o donare senza che seguisse il medesimo delle Case, entro le quali abitavano, di che si vede l' esempio presso il Goldasto nel luogo addotto di sopra, ove Cotavvina dona al Monistero di San Gallo alcuni Beni, tre Casati, e tre Servi; e nel 1170. Volrico Marchese di Toscana, e

(a) Pag. 9. edit. Patav. an. 1656. (b) Ubi sup. §. 73.

(c) Nelle leggi di Pipino pubblicate dal Muratori una legge si trova pag. 123. num. XI. *de Servis fuggitivis*, ma non è la quì indicata. A questa corrisponde più quella di Luitprando lib. V. cap. XV. pag. 60. ma niente vi si legge del Friuli.

Diamot sua Moglie donando sull'Altare della Beata Vergine a Olderico Patriarca d'Aquileja il Castello d'Attems, donano a un tratto i Servi, i Ministeriali, e tutti i Coloni de' Villaggi sottopposti al detto Castello [a], di cui poscia vennero investiti Arbone, ed Enrico di Monfort, da' quali discesero le Famiglie d'Attems dal Tridente, e quella de Brandis derivata da un Brandilisio de Attems detto *Nobilis Miles*; cioè Cavalier decorato del Balteo militare.

Ma per venire oramai alle Manomessioni, taciutene molte, come non confacevoli al caso nostro, mi fermerò solamente in quelle, che abbiamo ragione di poter credere, essere state usate in coteste parti. E prima si dee notare, che la Chiesa cominciò universalmente a frequentarle nell'undicesimo secolo, secondo [b] Lodovico Tommasini eccellente Scrittore d'Ecclesiastica Disciplina, onde avvenne che si eccitassero a fare il medesimo anco i Laici, per questo celebrati come liberatori dell' uman genere. Si ristrigne il medesimo Autore a due Formole, l'una detta Denariale, che facevasi col gittare un [c] Danajo alla presenza del Re, e questa fu propria della Legge Salica [d]. La seconda facevasi

(a) Gli atti di questa donazione veggansi presso il P. de Rubeis (col. 604. e segg.)

(b) Vetus & nova Eccl. Discipl. par. 2. lib. 1. cap. 74. n. 4.

(c) Ibid. cap. 75. n. 2.

(d) Non faceasi questa col gittare un danajo alla presenza del Re, ma il Re medesimo facea dalla mano del Servo cadere il danajo. Veggasi il Muratori (tom. 1. Antiquitat. col. 848. e seg.)

vasi in Chiesa attorno l'Altare, dove primieramente dal Padrone si conduceva il Servo, e si dava al Vescovo, al Sacerdote, ovvero all' Arcidiacono, che presolo per la mano, il lasciava presso l'Altare: indi il Padrone chiamati in testimonj il Vescovo suddetto, il Diacono, o Arcidiacono, e gli altri ch' erano presenti dando al Servo la Carta di libertà pronunciava, lui esser libero. Quando poi solamente con la voce lo dichiarava per tale, l'Arcidiacono, o il Diacono scriveva la carta, e davala al Manomesso (il che si ha nel lib. 1. de' Capitolari) la quale imposto silenzio, leggevasi ad alta voce o dall'Ambone, o dal Corno dell'Altare giusta l'osservazione del Cironio in v. *Lib. Decretal. Honorii III.* titol. 18. acciocchè con Manomessioni surrettizie, e mentite non fossero spogliati i Padroni de' loro Servi [a]. E questa libertà data nella Chiesa fu sempre riputata la piena, e Romana per avviso del Tommasini, per esser ella stata istituita da Costantino, e da lui alla Chiesa data la podestà di celebrarla, senza la quale i Servi non potevano ascriversi al Clero prima, che i Salj, i Franchi, ed altre Genti Boreali inondassero le Provincie Romane; e comechè tutte queste Genti avessero le proprie lor Leggi di manomettere, si attennero con tuttociò a quella, che innanzi era in uso, affinchè al Chericato fosse necessaria quella

K 2 sola

(a) Di questa manomessione discorre anche il citato Muratori (col. 850. 854. e segg.)

sola libertà, che si donava entro la Chiesa?

Non è però, che anche prima del tempo accennato dal Tommasini, la Chiesa non manomettesse, perchè al tit. 6. num. 1. delle Leggi Ripuarie si ha chiaramente, ch' ella in ciò fare ha seguite le Leggi Romane, delle quali sempre servissi, onde il detto del Tommasini deesi intendere della frequenza. Ciò però, ch' e' dice [a], che per *Homines Ecclesiæ* s' intendessero i Servi della Chiesa, non si deve prendere assolutamente, perchè anco le persone libere, ma suddite della Chiesa si chiamavano *Homines Ecclesiæ*; e lo ricavo da un Diploma che presso me si conserva, dato da Lodovico II. Imperadore nell' 865. a Lupo Abate di Sesto, in cui si chiamano *Homines Ecclesiæ tam ingenui quam Servi supra terram ipsius commanentes*.

I Manomessi in tal guisa rimanevano sotto la protezione della Chiesa col partecipare di molti privilegj, e se non [b] lasciavano discendenti, ella ereditava, e se per colpa propria tornavano allo stato di Servi, lo erano della Chiesa. A proposito dell' eredità di costoro è curioso ciò che scrive il Cironio lib. 2. cap. x. delle Osservazioni altrove citate, che quando moriva un Servo, il suo Signor temporale esercitava il Jus chiamato *manus mortuæ*, per lo quale dalla Casa del Morto riscuoteva un pegno vero, o fittizio, e non trovandosene alcuno di questi

(a) Ibid. cap. 74. n. 2. e 3.
(b) Legum Alamannicar. tit. 17.

questi si staccava una mano dal Morto, ed offerivasi al Padrone, Legge meritamente abolita da Alberone Vescovo di Liegi, e menzionata nel lib. 3. delle Leggi Longobarde tit. x. §. 3. e nel lib. v. de' Capitolari §. 48. appo il Lindenbrogio.

Egli è dunque certo, che dall' undicesimo secolo in giù si fecero frequentissime le Manomessioni, e specialmente nelle nostre parti, dove era maggiore la folla de' Servi. La cagione si può attribuire al rilassamento delle Penitenze Canoniche, le quali da quel tempo permettendosi di scontare con la numerazione d' una qualche somma di danajo per redimere i cattivi, come dimostra il dottissimo [a] Giovanni Morino, ed esortandosi i Potenti a dar la libertà a' lor Servi per lo medesimo fine, come si ha da [b] Reginone Abate, quei, che ne aveano in propria podestà, in vece di cooperare alla libertà degli altri, manomettevano i loro proprj, e però esprimevasi nella Formola, *pro remedio animæ meæ*, che dimostra esser ciò fatto per Canonica Penitenza prescritta dalla Chiesa, benchè nel progresso del tempo ciò dinotasse ancora instinto di pietà, mentre cominciarono a frequentarsi quest' opere per far acquisto di merito presso Dio. Quando poi il facevano per l'anime de' passati, aggiugnevano *pro salute Antecessorum meorum*, &c. Che il

K 3 lor

(a) Comment. Pœnitent. lib. x. cap. 17.
(b) De Eccl. Discipl. lib. 2. can. 445.

lor fine fosse il desiderio dell' eterna salute, e la redenzion de' peccati avvisollo dalle Formole di Marculfo e dell' Incerto anco Emanuello Gonzalez in lib. 1. Decretal. Gregor. IX. Not. ad tit. 18. cap. 1. num. 9. Noi abbiamo assaissimi esempli fino oltre alla metà del secolo decimoquarto, tuttocchè il [a] Lemaistre non trovi in Francia nè in Fiandra vestigio di Servitù dopo il 1315. in Ispagna passato il 1300. e in Italia, e in Germania poco dopo il 1200. E perchè io ho meco una Manomessione fatta nel 1369. degna da esser veduta secondo il parere d' uomini eruditi per esser delle più tarde, e forse dell' ultime, che si ritrovino, stimo bene di porla quì, come per saggio, tanto più, che contiene certe particolarità meritevoli di osservazione, e da essa si vede l' abbaglio del [b] Genebrardo, che ha pensato esser cessati i Servi in Italia poco dopo Federico II. e prima di Bartolo che visse nel 1320. quasi ch' ei lo dicesse sopra il Digesto lib. 49. tit. 15. Leg. 24. num. 16. ove scrive, che al suo tempo non si osservavano più *dura captivitatis*, nè si vendevano, o si tenevano *Servi Captivi*. Ma quì Bartolo non parla de' Servi originarj, ma de' fatti in Guerra, ond' è maraviglia, che l' eruditissimo [c] Pignoria abbia creduto alle parole del Genebrardo senza veder in fonte il passo di Bartolo. Pierpaolo Vergerio il vecchio nella vita

(a) Lib. 3. cap. xi. (b) Lib. 4. Chronol. ad an. 1225.
(c) Pag. 189. edit. cit.

vita MS. di Ubertino da Carrara, di cui ne adduce un frammento il medesimo Pignoria, dice chiaramente, che ne' tempi d' Ubertino, che morì nel 1345. era ancora in Italia il costume di propagare i Servi [a]: *nam usque ad ea tempora propagandorum Servorum mos in Italia manserat, qui nunc* (cioè verso il 1420.) *prorsus obsolevit*. Io trassi l' accennata Manomessione dal Protocollo di Niccolò di Bernardo Notajo Imperiale, che si conserva nell'Archivio di cotesta Città, ripieno non men che il Capitolare di molte, e riguardevoli Scritture antiche. In essa Antonio della famiglia de' Signori Galli, la quale a' giorni nostri ha dato alla Religione di Malta il Cavalier Fra Giulio, libera una Serva di Masnada in questa guisa.

[1] *Anno* 1369 *Indictione* 7. [2] *Die Dominico ultimo Mensis Decembris*. [3] *In Civitate Austria. Premariaco in* [4] *Ecclesia Sancti Silvestri, ante Altare dicti Sancti Silvestri. Praesentibus* [5] *Presbytero Nicolao filio q. Jacobi de Civitate, Presbytero Warnerio Vicario in* [6] *Muymaco, Presbytero Johanne de* (7) *Rubignaco* [8] *Praebendario in Ecclesia Sancti Spiritus de Civitate, Presbytero Nicolao Vicario in Premariaco, Presbytero Marcutio q. Nicolai de Civitate Praebendario in Ecclesia Sancti Thomae de Civitate, Pollo q. Fradoni de Premariaco, Daniele q. Radiussii de Premariaco,*

 Laza-

(a) Anche dopo al 1345. durò questo costume. L' ha dimostrato il Muratori (810. tom. 1. Antiquit. Italic.)

Lazaruto q. Mererti de Premariaco, & aliis pluribus testibus vocatis, & rogatis. Nobilis Vir Dominus Antonius Gallus filius q. Domini Galli de Civitate Austria (9) pro remedio Animæ suæ, Patris sui, ac suorum Antecessorum, non per dolum, metum, circumventionem aliquam, vel errorem, nomine puræ, meræ, ac irrevocabilis donationis, quæ dicitur inter vivos, de certa scientia per se, suosque Hæredes dedit, tradidit, dimisit, & donavit Sanctæ Mariæ [10] Aquilegiensis Ecclesiæ (11) Dominam Sophiam filiam Tisanti de Premariaco ejus Ancillam propriam sive Mulierem de Masnata cum omnibus filiis, & filiabus natis, & nascituris ab ea, & tota ejus posteritate, ac cum toto ipsius Peculio, bonis, & rebus mobilibus, & immobilibus præsentibus, & futuris ab omni jure patronatus, & revocatione in servitutem, & omni potestate, manu, dominio, conditione, onere, jugo, & [12] nebula, & debito Servitutis, & quocumque jure, & actione, usu, requisitione, honore, commodo, & utilitate, quibus vel eorum aliquo, vel alio quorumcumque ipsa Domina Sophia, & ejus Posteritas utriusque Sexus nunc, vel imposterum eidem Domino Antonio Gallo, vel suis hæredibus tenerentur, sive teneri viderentur, aut possent aliqua ratione, occasione, vel causa de jure, vel de facto. Quam quidem Dominam Sophiam nomine suo, & omnium utriusque sexus, qui processerint ab eadem cum toto suo peculio, ut est dictum, idem Dominus

nus

nus Antonius Gallus pro se, & nomine Manumissionis assignavit, in manum Presbyteri Nicolai Vicarii in Premariaco testis prædicti (13) *recipientis nomine, & vice Aquilegiensis Ecclesiæ committens sibi, & constituens eum certum Nuncium, ut ipsam Dominam Sophiam ad Altare Sancti Silvestri prædictæ Ecclesiæ Premariaci loco Altaris, & in signum tenutæ, & possessionis ipsius Aquilegiensis Ecclesiæ pro ea, & omnibus utriusque sexus, qui ab ea descenderint, debeat consignare ita, quod amodo dicta Domina Sophia, & proles quæ ab ea descenderit, cum peculio, & omnibus bonis suis præsentibus, & futuris quocumque nomine censeantur, sit & esse debeat in perpetuum Aquilegiensis Ecclesiæ nominatæ; quodque* (14) *ire, stare, ac redire valeat quocumque, ubicumque, undecumque, quomodocumque, quandocumque, & qualitercumque voluerit, atque contrahere, pacisci, emere, vendere, donare, legare, testari, testificari, & quoslibet actus* (15) *legiptimos licite exercere, & omnia, & singula facere in Judicio sive extra, quæ quis* (16) *Homo dictæ Aquilegiensis Ecclesiæ in suo jure puro, & verissimo constitutus facere posset, cum libera, & generali administratione, & dispositione omnium suorum bonorum absque aggravatione, impedimento, inquietatione, aut conditione ipsius Domini Antonii Galli, vel suorum Hæredum, vel alterius cujuscumque personæ, ac si ipse a suis parentibus, si fuissent Homines absolute dictæ Aquilegiensis*

giensis Ecclesiæ , natus esset sub hac conditione , forma , & modo , quod nec (17) *Dominus Patriarcha , qui pro tempore fuerit , nec Capitulum , Capitaneus , Vicedominus , vel Vicarius , nec aliquis Rector ejusdem Aquilegiensis Ecclesiæ ob necessitatem aliquam , sive causam , præfatam Dominam Sophiam , vel ejus Hæredes Mares , vel Fœminas , qui processerint ab eadem , vel eorum bona ullo umquam tempore possint vendere , permutare , vel infeudare , vel aliqualiter alienare a dicta Aquilegiensi Ecclesia , &* (18) *tenuta , & possessione ipsius , neque eum , vel eos aggravare , angariare , nec aliquod servitium , vel onus trahere , imponere , aut constringere plusquam posset ipsum Dominum Antonium Gallum , vel alium quemcumque hominem Aquilegiensis Ecclesiæ , donationis , conditionis ejusdem Promittens memoratus Dominus Antonius pro se &c. cum obligatione omnium suorum bonorum mobilium , & immobilium præsentium , & futurorum mihi Notario infrascripto , & corporaliter jurans ad Sancta Dei Evangelia nomine dictæ Aquilegiensis Ecclesiæ , & prædictæ Dominæ Sophiæ , & suorum hæredum , & omnium , quorum intererit , solemniter stipulantibus præscriptam datam donationem , & omnia , & singula in hoc Instrumento contenta perpetuo firma , &c. nunquam per se , vel per aliam interpositam personam contradicere , facere , vel venire , aut de ipsa Domina Sophia , aut ejus Posteris , aut bonis præsentibus , & futuris movere litem , vel*

contro-

controversiam ullam ratione aliqua, dolo, ingenio, (19) ingratitudine, sive causa de jure, vel de facto, non obstanti si dicta Domina Sophia, vel Hæredes descensuri ab ea in tenuta vel domo ipsius Antonii persisteret, vel ei serviret. Immo ipsam Dominam Sophiam, & omnes filios, & filias, qui ab ea descenderint, jure proprio cum peculio, & bonis suis ipsi Aquilegiensi Ecclesiæ ab omni homine, Collegio, universitate, Ecclesia, & persona in ratione in perpetuum legiptime defendere, manutenere, & (20) varentare, (21) autorizare, & in solidum (22) disbrigare, citraque damnum, &c. (23) sub pæna centum Marcharum Denariorum novorum pro singulis hujus Instrumenti capitulis stipulata, & præmissa, cujus pænæ medietas Domino Patriarchæ, vel Capitulo, aut Provisori Aquilegiensis Ecclesiæ, qui pro tempore fuerit; alia vero medietas eidem Dominæ Sophiæ, vel Hæredibus masculis, & fæminis, qui ab ea processerint, de quibus, vel de quo quæstio aliqua tempore aliquo moveretur, toties persolvatur, quoties committetur in ipsam; & ea soluta; vel non, præsens Instrumentum plenam obtineat firmitatem. Et sic prædictus Presbyter Nicolaus Vicarius in Tremariaco Nuncius dictus, & deputatus, & auctoritate sibi tradita & concessa per præfatum Dominum Antonium Gallum, sicut superius continetur, nominatam Dominam Sophiam pro se, & omnibus utriusque sexus, qui descenderint ab eadem, & eorum peculio, & omnibus bonis suis

præ-

præsentibus & futuris statim coram dictis testibus, & me Notario infrascripto ad Altare Sancti Silvestri Ecclesiæ Premariaci loco Altaris Sanctæ Mariæ Aquilegiensis Ecclesiæ assignavit, & in signum tenutæ, & corporalis possessionis ipsius Aquilegiensis Ecclesiæ ipsam (24) *circa dictum Altare posuit, prout in talibus fieri consuevit.*

Tale è la nostra Formola, in alcuni passi della quale, dove crederò esser bisogno di luce, noi ci fermeremo con qualche considerazione prima di passar più oltre.

1 *Anno*, &c. Le prime parole di questo Strumento ci vengono ad iscoprire, che ne' tempi, ne' quali è rogato, nel nostro Paese non si dava cominciamento all'Anno dal primo di Gennajo, come oggidì; ma dal giorno della Natività del Signore. Ciò si rende manifesto dal vedersi riposto l' ultimo del mese di Dicembre in giorno di Domenica, che non può accomodarsi all'Anno 1369. secondo i Computi Cronologici. Nell' anno suddetto correva il Ciclo Solare 6. e la lettera Domenicale G. onde il giorno de' 31. di Dicembre era certamente Lunedì, non Domenica. Ma nell'anno precedente 1368. che porta il Ciclo 5. e la lettera A. si confà per appunto il medesimo giorno con la Domenica. Vedendosi dunque nello Strumento segnato l' anno 1369. bisogna necessariamente dire, che quantunque secondo lo stil volgare corresse l' anno 1368. e 'l gior-

no 31.

no 31. di Dicembre fosse l' ultimo dell' anno medesimo, i nostri però avessero di già cominciato il 1369. e quel giorno fosse il 7. dell'anno preso dalla Natività antecedente. Tal costumanza fu anche praticata in Germania, come ha notato il Ducange nel Glossario, e di que' tempi appunto attesta la Chiosa nell' Estravagante comune *de Censibus* nel fine, che si usasse pure nella Curia Romana [a]. Questa è una osservazione, che io riconosco dal Signor Abate Filippo del Torre, il quale oltre alla perizia delle materie appartenenti al suo impiego di Uditore appresso l' Emo Signor Card. mio Padrone, è anche fornito di tutta la varia letteratura [b].

2 *Die Dominico*. Io non ho incontrato alcun luogo, da cui si vegga in che giorni si facessero le Manomessioni. Guglielmo di Loon alla facc. 156. *de Manumissionibus*, assicura, che gli Antichi le facevano solamente ne' dì feriali; ma che gl'Imperadori Cristiani permisero, che si facessero ancor ne'festivi. Può essere, che quelle, che si facevano in Chiesa, ricercando più solen-

(a) Della diversità degli anni usuali nelle città d' Italia, e d' altre Provincie tratta assai bene il P. de Rubeis nel suo bel *discorso Istorico Cronologico Diplomatico sopra una pergamena antica Veneziana* pag. 11. e segg. e pag. 65. e segg.

(b) Questi è il celebre Monsig. Filippo del Torre, dal quale abbiamo avuto alcune eruditissime opere in materia antiquaria. Il nostro autore ne scrisse la vita: vedi anche il Giornale d' Italia tom. XXXII. part. II. art. 1. e gli atti di Lipsia del 1717. pag. 381. e segg.

solennità delle altre, seguissero ne'dì festivi, come veggiamo la nostra. Ciò però sia detto fino a tanto che apparisca fondamento maggiore.

3 *In Civitate Austria*. Sarà malagevole per avventura trovare alcuna Città, che abbia avuti tanti nomi, che Cividal del Friuli. Gli Storici, e i Geografi antichi tutti concordemente lo dissero *Forum Julii* fino alla fine dell'ottavo secolo. Così lo chiamò anche [a] l'Anonimo di Ravenna, che visse del settecento [b], ed è poc'anzi uscito dalle stampe di Parigi. Ma siccome sotto l'Imperio di Carlomagno furono molti cambiamenti nel Politico della Città, così ancora nel nome patì qualche variazione comiciandosi dallora a dire *Civitas Forojuliana*, *Oppidum Fori Julii*, e *Castrum Forojuliense*, come si legge in più luoghi di Paolo Diacono, e questo forse accadde perchè dall'esser ella succeduta ad Aquileja nel luogo di Metropoli della Provincia, come anco attesta il sopraccennato Diacono, tutta la Regione, che prima chiamavasi de'Carni, da lei suo Capo prese il nome di *Forum Julii*; onde per levar l'equivoco fu necessario introdurvi la distinzione. Si vede però, che il Poeta Sassonico negli Annali di Carlomagno lib.2.vers.374.chiamolla col nome antico favellando dell'assedio che le minacciavano gli Unni nel 788. *Qua-*

(*a*) Lib.4. num. 30. e 31.

(*b*) Troppo più recente è quell'Anonimo: veggasi la dissertazione epistolare del dottissimo P. Ginnani allora Presidente della celebratissima Congregazione Cassinense sulla *letteratura Ravennate* stampata nel 1749.

Quaque Foro nomen dederas, clarissime Juli,
Urbis ad ejusdem confinia venerat Hostis.

Forojulium Municipium Metropolim Aquilegiensem la disse nel Concilio che celebrò (*to. 7. Concilior. edition. Labbeanæ col. 991.*) in detta Città il Santo Patriarca Paolino; e Carlomagno medesimamente la chiamò *Forum Julii* in un Diploma, che diede allo stesso Paolino nell' 801. col qual gli soggetta lo Spedale fabbricato da Feroce Abate fuor delle mura di Verona, la Chiesa di San Lorenzo di Boga, ora detta Buja, e l' altro Spedale, che il nostro Duca Rodoaldo eresse in cotesta Città: *Xenodochium, quod Dux Rodual ædificavit in Foro Julii vocabulo Sancti Johannis* [a]. Oggidì pure si chiama volgarmente *S. Giovanni in Xenodochio* [b]. Rodoaldo fu Duca dal 673. al 694. [c] da che si scopre l' antichità di quel luogo.

Giacchè m' è venuto di nominar quel Diploma, che ho presso me, e che in Aquileja fu tratto dall' Originale nel 1195. non vò lasciar d' avvertire, che con la sua data *in Regenesburg Palatio Publico* si accresce il numero de' Palagi de' Re di Francia, de' quali ha tessuto il Catalogo il Mabillon nel lib. 4. *De Re Diplomatica* senza fare alcuna menzione di Regenesburg, o sia

(*a*) Il P. de Rubeis ne' Monumenti della Chiesa Aquilejese riporta stesamente questo diploma (col. 381. e segg.) e quanto può, lo difende per legittimo.

(*b*) Joannes Ludov. Schonieb. in Annal. Carniolæ p. 358. & 364. (*c*) Solo nel 705. Rodoaldo fu Duca, così il citato P. de Rubeis col. 319.

o ſia Ratisbona. E pure queſto accurato Scrittore potea trarne la notizia dal [a] Monaco d'Angouleſme, il quale *ad an.791.* num.x. dice, che *Celebravit Dominus Rex Carolus Natale, & Paſcha in Regenesburg*. Se vi ſtette il Natale, e la Paſqua, dunque aveva Palagio, come il fa veder chiaramente il [b] Monaco di San Gallo lib.2. num.16.*Tempore vero Letaniarum de Palatio diſcalceatis pedibus uſque ad Eccleſiam Paſloralem vel ad Sanctum Hemeramnum, ſiquidem eſſet Regenesburg, Crucem ſequi ſolitus erat*. E poi: *Oratoria nova ad Frankenoford, & Regenesburg admirabili opere conſtruxit*. Queſto paſſo del Monaco di San Gallo non è ſtato oſſervato dal Mabillon, benchè citi le ultime righe alla facc. 283. parlando di Francfort. Evvi un altro Diploma di Carlomagno dato a San Paolino *in Regenesburg Palatio publico* nel 792., anno, in cui fu dannata l'Ereſia di Felice Urgellitano nel Concilio di Ratisbona.

Così dunque dopo Carlomagno Cividale continuò a dirſi *Civitas Forojuliana*, come anche dal citato Monaco di San Gallo, che viſſe a' tempi di Carlo Craſſo ſecondo il [c] Voſſio, affermando egli, che i Saputi la chiamavano *Forum Julienſe*, cioè *Forum Julii*, e Lodovico e Lotario Imperadori in un Diploma, che io traſſi da coteſto Archivio Capitolare, ſottoponendo al Patriarca Maſſenzio nell'830. l'antico

(a) Apud Duchesnium tom. 2. Annal. Francor. p.77.
(b) Ibid. pag. 128. (c) De Hiſtor. Latin. l. 2. cap. 38.

tico Monistero di Santa Maria in Valle, che anch' oggi ha il medesimo nome, dicono, che è situato *intra muros Civitatis Forojuliensis* [a]. Anco Giovanni Patriarca in uno Strumento del 1015. [b] chiama il Preposito, e i Canonici di Santo Stefano abitanti *in Civitate Fori Julii*, i quali poscia nel 1338. furono uniti a cotesto Capitolo.

Ma un' altra dinominazione mi fa tornare alquanto addietro. Siccome i Francesi chiamarono Austria la Gallia Orientale, e Metz per essere in quella, Città d'Austria, come si vede presso il Ducange, così Cividale si disse Città d'Austria, e il Friuli Austria per esser la parte Orientale del Regno de' Longobardi rispetto a Pavia, dove tenner la Sede. Se ne veggon gli esempli nel Codice del Lindenbrogio, ove al lib.2. tit.21. §. 24. delle leggi Longobarde, il Re Luitprando comanda, che i Debitori, e Mallevadori del Friuli e dell' Istria trascurando di riscuotere i pegni in trenta giorni, gli perdano affatto: *& si per dies triginta pignora ipsa, aut debitor, aut fidejussor recolligere neglexerit, si in Austria, aut in Istria* [c] *fuerit, amittat ipsa pignora, & non habeat facundiam requirendi*. Il medesimo Re tit. 55. §.14. per-

(*a*) Il Diploma è riferito dal P. de Rubeis (col.411.)

(*b*) Presso del P. de Rubeis (col. 493.)

(*c*) Leggasi in *Neustria* non *Istria*. Veggasi il P. de Rubeis (col.324.) il Sig. Marchese Maffei nelle sue eruditissime osservazioni letterarie tom. 2. pag.271. e il Muratori to.II. Antiquit. Italic. col.73.

mette, che que' della Toscana, e del Friulì possano nel termine di giorni ventiquattro provvederfi di chi in lor vece comparisca in Giudicio, e ciò per esser lontani da Pavia, dove ei risiedeva: *Qui de longinquo sunt quomodo de Tuscia, & de Austria per noctes 24. quærat alium Sacramentalem, quem in loco ipsius ponat.* Questi passi senza dubbio si vogliono intendere del Friuli, perchè niun' altra parte d' Italia è stata mai detta *Austria*.

In un Inno antico a Sant' Ermagora, che anco è presso il Ferrari nel Catalogo de' Santi d' Italia facc. 420. benchè alquanto scorretto, si prega quel Santo, acciocchè

Sublimet Aquilegiam
Urbem, fovendo Austriam

E negli Atti del medesimo Santo, Aquileja è detta *Austriæ Provinciæ Urbs*, che l'Abate [a] di Tillemont erroneamente ha preso per la moderna Austria, quasi che gli Atti mettessero Aquileja nell'Austria della Germania, la quale ebbe tal nome molto tempo dopo i Longobardi, cioè verso il 975. secondo [b] Volfango Lazio, per esser Marca Orientale. Ha perciò malamente creduto il Tillemont doversi riporre in vece di *Austriæ*, *Histriæ*: granchio simile agli altri, che ha presi in quella sua Annotazione, la quale quì non è luogo da esaminare.

Cre-

(a) Histoire des Empereurs tom. 1. Persecution de l' Eglise par Neron, note 3.
(b) Rer. Viennen. lib. 3. pag. 86.

Cresciuto di stima, e di splendore Cividale per la residenza de' Duchi, e de' Patriarchi, che aveano affatto lasciata Aquileja, come inospita, e diroccata, fu detto esso *Civitas Austria*, e *Austria Civitas*, cioè Città Orientale, essendo la voce *Austria* nome aggettivo (per favellar co' Gramatici) non sustantivo; come pure di sopra *Austriæ Provinciæ* è il medesimo, che *Orientalis Provinciæ* [a]. Con tal nome continuò Cividale fino al tempo de' nostri Avi, quando tornò a dirsi *Civitas Fori Julii*, il qual nome però talvolta ebbe ancora ne' tempi, ne' quali fu detto *Austria*, come in una [b] carta del 1195. ove si rapporta un Diploma dato da Enrico VI. al Patriarca Pellegrino [c] successore di Gotifredo, *in Civitate Fori Julii, quæ dicitur Austria*. Con questa Scrittura si corregge

(a) Quindi *Australis Civitas* anche detta la ritroviamo presso il mentovato P. de Rubeis col. 569. in una carta del 1139. ma quando cominciasse ad usarsi il nome *Civitas Austria*, chi saprebbe dirlo? Errò certamente il Palladio, credendo, che solo nel 1272. a quella Città dato fosse tal nome, quando ad Ottocaro Re di Boemia, e Duca d'Austria si sottomise. A dimostrare l' errore del Palladio Monf. del Torre, il quale nella sua dotta dissertazione *de Colonia Forojuliensi* di tutti i nomi dati a Cividale eruditamente ragiona, reca pag. 375. le parole poco appresso citate dal nostro Monsig. d'Ancira tratte dal Diploma d' Enrico VI. al Patriarca Pellegrino; ma più antica è la carta del P. de Rubeis appunto in tal proposito riferita (col. 560.) conciosiachè scritta nel 1097.

(b) Ex Archivo Eccl. Civit. Sacc. 56. num. 62.

(c) Trovasi questo Diploma ne' Monumenti del P. de Rubeis col. 640.

l' Ughelli, che nel tom. 5. col. 71. fa, che il medesimo Pellegrino sia eletto nel 1199. e già lo era quattr' anni prima. La stessa Città in moltissimi luoghi è detta *Civitas* semplicemente senza l' aggiunto *Austria* o *Fori Julii*, come per eccellenza; essendo allora il capo di tutto il Paese, di che lasciando altre memorie, ne additerò due sole. La prima è in una Inscrizione di Verona portata dall' Ughelli tom. 5. col. 712. e l' altra in una lettera del Beato Patriarca Bertrando al Decano d'Aquileja presso i rinomati Continuatori del Bollando nel to. 1. di Giugno fol. 788. Indi perchè il Linguaggio Friulano usa d' accorciare le voci, da *Civitate* si formò *Civitat*, e *Cividat*, che la dolcezza dell' Italiana favella mutò in *Cividale*, come ha notato il Signor Abate del Torre nella Relazione ms. della sua Patria.

Ma quì non finiscono i nomi di cotesta Città. Nel principio del Secolo passato, nel quale i Letterati attendevano a mutare i nomi, Quinzio Emiliano leggiadrissimo Poeta Udinese, che meritò la Corona di Lauro dall' Imperador Federico III. mentre in Cividale dettava le Lettere umane, gli diede il nome di *Julium*; e presso il [a] Sabellico si legge una sua Pistola scritta *ex Julio*; in che fu seguitato da Niccolò Canussio nel libro ms. *de Restitutione Patriæ*, da Giovanni Candido ne' Comentarj d'Aquileja, e poi anco dall'Abate Palladio, benchè con

(a) Tom. 4. col. 380.

con altra intenzione, il quale ne vien perciò ragionevolmente ripreso dall' Eminentissimo Sig. Cardinal Noris nella Dissertazione del quinto Concilio cap. 9. §. 4. E in vero dovevano pur sapere costoro, che *Giulio* fu diverso da *Forogiulio*, e se il Palladio non voleva impararlo da altri, lo doveva apprendere almeno da Enrico suo Zio, le cui storie egli diede alle Stampe, e pretese di continuarle, mentre questi nel lib. 4. *Rerum Forojuliens.* insegna qual fosse la differenza tra le due medesime Città. Fu Giulio non molto sovra Tolmezzo nel luogo oggi chiamato *Zulio*, assai lontano dalla Carniola, dove con miracolo strano lo ha trasportato il Padre Placido Porcheron nelle Annotazioni all'Anonimo di Ravenna lib. 4. n. 31. facendo anche passar di là dall'Api tutta la nostra Provincia da lui confusa con la Carniola suddetta. Tolommeo nel lib. 8. colloca Giulio tra l' Italia, e 'l Norico, e lo chiama *ἰέλιον κάρνικον*, Antonino nell'Itinerario *Julium Carnicum*; Paolo Diacono *de Gest. Langobard.* lib. 6. cap. 51. *Castrum Juliense*; e da Plinio lib. 3. cap. 19. son detti i suoi Cittadini *Julienses Carnorum*. L' Imperador Costantino Porfirogenito avvegnacchè per esser Greco abbia guasti i nomi di molte Città Italiane, è degno di maggiore scusa, mentre nel cap. 27. *de administrando Imperio* la disse *Julianum*, che almeno egli non la confuse con altre Città.

4 *In Ecclesia Sancti Silvestri ante Altare.*

La nostra formola fu scritta in Cividale, ma la manomessione seguì nella Chiesa di Premariaco in quel modo, che si legge in [a] Reginone Abate intorno a simili funzioni: *Etiam hi, quos quis pro remedio animæ suæ emancipare vult secundum Legem mundanam in Ecclesiæ patrocinio commendari*. E in Ivon Carnotense nel Decreto P. VI. can. 131. *Ante cornu Altaris absolvo Servum meum &c. pergat quo ei Canonica auctoritas permittit. Nulli hæredum meorum, aut prohæredum, nec cuiquam personæ alii quicquam debeat servitutis, vel libertatis obsequium, nisi soli Deo.*

5 *Presbytero*, &c. Nelle leggi [b] de' Ripuarii, che possono esser passate in Friuli, per essere state in uso presso al Norico a noi vicino, si prescrive, che que', che vogliono dar la libertà a' Servi per rimedio dell'Anima loro, o per lo prezzo, secondo la legge Romana il facciano in Chiesa, alla presenza de' Sacerdoti, de' Diaconi, o di tutto il Clero, e della Plebe, e che d'indi in poi restino sotto la protezione della Chiesa con tutti i lor Posteri.

6 *In Muymaco*. Paolo Diacono nella storia de' Longobardi lib. 5. cap. 33. fa menzione di *Nemas* Castello, dove rimase estinto da' Friulani Varnefrido, che con gli Schiavi era venuto dalla Carintia per occuparsi il Ducato. Alcuni si sono sforzati di dar ad intendere, che questo luogo fosse dove oggi è il Villaggio detto *Moi-*

(a) De Eccl. Discipl. lib. 1. can. 404. (b) §. 54.

Moimaso; ma e' s' ingannano, perchè il suo vero nome è *Muimaco*, come si ha da questa scrittura. Nemas fu appiè dell'Alpi, e Moimaso è nel piano, dove non s' ha memoria, che mai sia stato Castello veruno. Questo *Nemas* fu dove oggi è *Nimis*, e quivi fu un Castello già posseduto da una famiglia di tal nome. Il Cluverio [a] conghiettura, che *Nemas*, detto in alcuni esemplari anche *Nemaso*, fosse verso la Fella, e 'l Tagliamento, nel luogo, che dicesi Moggio (*Mazo* ha egli invece di *Mozo*, come lo dicono i Paesani); ma il Cluverio non aveva osservato, che Paolo Diacono il colloca non lungi da Cividale, *non longe a Foro Julii*, e che nel lib. 3. cap. 38. lo mette tra Cormone ed Osopo: *communierant se Langobardi in reliquis Castris, hoc est Cormone, Nemaso, Osopo, Artenia*. A che dunque cercar Nemas cotanto lontano, se l' abbiamo in Nimis molte miglia meno lontano da Cividale, che non è Moggio, il qual nelle carte antiche non ebbe mai altro nome, che *Mosacium*, dove il Conte Chezelino di quel luogo nel duodecimo secolo fondò l'Abazia di San Gallo a' Monaci Benedettini [b].

7 *De Rubignaco*. Questo piccol Villaggio fuor delle Porte di Cividale ha preso il nome dal Dio Rubigo, che quivi si adorava, e oggi-

L 4 giorno

(a) Lib. 1. Ital. Antiquæ cap. 20.

(b) Anche il P. Beretti nella tavola Corografica dell' Italia (col. 140.) s' allontana dal Cluverio, e mette a *Nimis* il *Nemeso* di Paolo Diacono.

giorno vi si conserva un Marmo nella casa de' Signori Conti Manini, nel qual si legge:

DEO RVBIGO
SACRVM.

Questa è la prima Inscrizione, che abbia letta indirizzata a quel Dio, perocchè nè il Grutero, nè altri Antiquarj, ch' io sappia, ne portano alcuna. Le feste, che in onor suo celebravano gli Antichi a' 25. di Aprile, appellavansi *Rubigalia*, e se ne vede la memoria nel Kalendario rustico presso il Grutero pag. 133. Furono istituite da [a] Numa nell' undecimo anno del suo Regno, e si credeva, che quel Dio scacciasse la rubigine, che è quel vizio, che nasce ne' frumenti, perchè la rugiada, o la la pioggia si ferma tra le spighe, onde riscaldata dal Sole s' imputridisce. Per questo si sagrificava a Rubigo quando le biade sono soggette alla rubigine, e ciò si faceva con una pecora, e con un cane di pelo biondo, affinchè le Spighe biondeggianti si maturassero, col qual Sagrificio si placava pure il Can celeste nemico anch' ei delle Biade, come nota il [b] Vossio. Presso noi Cristiani succedettero a queste superstiziose solennità le Processioni, che si fanno nel dì di S. Marco per le Campagne [c].

8 *Præ-*

(a) Plin. lib. 18. cap. 29.

(b) Idololatr. Gentil. lib. 2. cap. 36.

(c) Altre cose al Dio *Rubigo* appartenenti trovansi nella bella dissertazione di Monf. del Torre *de Diis Aquilegiensibus* pag. 316. e seg.

8 *Præbendario*. Non si troverà per avventura, che nelle Chiese semplici, come in queste di Santo Spirito, e di San Tommaso, che pur anco in Cividale si veggono, vi fossero i Prebendarj. Le Collegiali solamente o Monastiche, o Canonicali avevano le Prebende, ch' erano le distribuzioni manuali, che si partivano tra di loro i Canonici, e i Monaci, come osserva il Tommasini nel lib.1. della terza parte cap.67. num.12. Può essere, che i Preti, che servivano a'Ministerj Sagri in queste due Chiese, ricevessero dall'entrate di esse una porzione, che chiamavano Prebenda secondo il significato più antico, tratto dagli stipendj, che si davano a' Soldati, onde Prebendarj fossero detti.

9 *Pro remedio Animæ meæ*. Que' che liberavano i Servi per istinto di pietà, e per fare opera meritoria, inserivano sempre la particello *pro remedio Animæ meæ*, come si vede in moltissimi luoghi. In una Manomessione addotta dal Baluzio nella Giunta a Reginone pag.628. *pro remedio Animæ meæ, & pro remedio Animæ Patris mei, & Matris meæ*; nell' Appendice di Marculfo num. 13. *pro Animæ meæ remedio, & pro meis peccatis minuendis, ut in futurum Dominus veniam mihi præstare dignetur*. Nelle Formole del Bignonio num. 1. *pro Animæ meæ redemptione, ut ab impiorum consortio erui merear*; e in quelle di Jacopo Sirmondo num. 12. *pro remedio Animæ meæ, vel æterna retributione*.

10 *Aqui-*

10 *Aquilegienfis*. Isacco Vossio nelle Osservazioni sopra Pomponio Mela facc. 162. pensa, che Aquileja anticamente col suo proprio nome fosse detta *Aquilegia* dall' abbondanza delle *acque*. Lo seguita il Menagio nelle Origini alla voce *Aquileja*. Prima di loro lo ha detto Pier Comestore. Ma questo è un sogno, perchè di tante Inscrizioni, che si sono trovate, niuna ve n' ha, in cui si legga *Aquilegia*. I Greci, Erodiano, Tolommeo, Strabone, Stefano Bisantino, e Dionigi Africano presso il Cluverio [a] la dicono ἀκυληία, non mai ἀκυλέγια. Ma i Poeti levano ogni ombra di dubbio. Silio Italico nel lib. 8. della Guerra di Cartagine

> *Necnon cum Venetis Aquileja superfuit Armis*.

Marziale nel lib.4 Epigr.25.

> *Et tu Ledæo felix Aquileja Timavo*.

Ausonio *de Claris Urb*. num 7.

> *Nona inter claras Aquileja cieberis Urbes*.

S. Venanzio Fortunato nel lib.4. della vita di S. Martino.

> *Aut Aquilejensem si forte accesseris Urbem*.

E nel lib 8. Carm.4.

> *Et Fortunatum fert Aquileja suum*.

Se il vero nome d'Aquileja fosse stato *Aquilegia*, i versi sarebbono errati, e Venanzio, che era di cotesti nostri Paesi, l' avrebbe certamente saputo; onde si vede, che nel sesto secolo;

(a) Lib.1. cap.20. Ital. Antiq.

colo, in cui egli visse, non era ancor nato questo nome *Aquilegia*. Il vero è, che si udì primieramente nel secolo ottavo, ed a ragione tal voce vien detta barbara dal Cluverio. I Codici, che nomina il Vossio, non possono esser più antichi del medesimo tempo. Gli Atti antichissimi de' Santi Felice, e Fortunato, che io trassi da cotesto Archivio Capitolare, ove si conservano con gli altri scritti nell' ottavo secolo, e di quel carattere, che adduce il Mabillon alla Tavola G pag.361. num.4. e 5. hanno *Aquilegiam Civitatem*, e que' di S. Grisogono, che son pur ivi, or *Aquileja*, ed or *Aquilegia*, da che si ravvisa, che allora cominciò quest' uso. L' Inno soprammentovato di Sant' Ermagora è fatto presso a que' tempi, e s' io non erro sarà difficile rinvenire esempli anteriori a questi; imperciocchè le Medaglie d' argento, che cita Lorenzo Pignoria nello Spicilegio alle storie d'Albertino Mussato lib.4. rubr.3. sono dall' undicesimo secolo in giù solamente, come diremo più sotto.

11 *Dominam Sophiam*. L' esser detta costei col titolo di Signora, fa credere, ch' ella benchè serva d' origine, fosse nulladimeno civile, e già sollevata dalla condizione infima, da che spicca maggiormente il dominio, e l' autorità del liberatore esercitata anche sopra persone oneste; nè ciò rechi maraviglia, perocchè ho io una Manomessione, ove il Conte Rizzardo di Prata dà la libertà ad un Giurisconsulto chia-

chiamandolo *ſapientem Virum Dominum Marinum Juriſperitum*.

12 *Nebula*. Queſta voce congiunta con *onere, jugo, & debito ſervitutis*, mi fa penſare, ch' ella dinoti l' obbligazione di portare una qualche veſte propria di Gente ſervile. Nel frammento di Petronio Arbitro ſi prende per un Abito di lana ſecondo il Ducange, o di lino ſecondo altri, detto così *quod nec panni crebritatem, nec telæ denſitatem, ſed nebulæ raritatem æmulatur*, come nota Giovanni Woverenio ſopra Petronio. Anche [a] Barthio afferma, che *nebulæ per translationem ſunt res quæque tenuiſſimæ*. Ma chi sà che la veſte ſervile non ſi chiamaſſe *Nebula* per eſſer di color foſco, ſiccome fu in uſo preſſo a' Romani? Marziale lo accenna nel lib. 14. num. 129:

Roma magis fuſcis veſtitur, Gallia rufis,
Et placet hic Pueris, militibuſque color.

Dove per *Pueris* s' intendono i Servi. Plinio nel lib. 16. cap. 18. fa fede, che le veſti de' Servi ſi tignevano col ſugo de' Vaccinj chiamati negri da Virgilio nell' Egloga 2. v. 18.

Alba Liguſtra cadunt, Vaccinia nigra leguntur.

E nell' Egl. 10 v. 50.

. . . . . . *quid tum ſi fuſcus Amintas?*
Et nigræ Violæ ſunt & Vaccinia nigra. Giacchè il diſcorſo ci ha condotti, è da notare, che i Servi de' Romani portavano certe Calze dette da

(a) Adverſ. lib. 19. cap. 17.

da Plauto nella Casina. Att. 5. Sc. 8. e da Catone *de Re Rustica* cap. 59. *Sculponeæ*; e *Sculponeati* ne' Frammenti di Varrone presso Nonnio verb. *rurant* si dicono quei, che con esse vestivano le gambe. E nel nostro Paese si chiamano Scuffoni, *Scuffons*, le Calze della Gente vile; che avanti presso noi pure dovevano esser portate da' Servi, nome sicuramente derivato da *Sculponea*; di cui non ha fatta menzione il Ferrari ne' Libri *de Re Vestiaria*.

13 *Recipientis nomine*, & *vice Aquilegiensis Ecclesiæ*. Perchè il Liberto si metteva sotto la protezione della Chiesa, era necessario, che il Vescovo lo ricevesse, come vien prescritto al tit 58. delle Leggi Ripuarie, *in manum Episcopi Servum cum Tabulis tradat*. Non essendo però nell'Atto della nostra Manomessione presente il Patriarca, cioè Lodovico della Torre, il Vicario della Chiesa di Premariaco lo riceve in suo nome.

14 *Ire*, *stare*, &c. *contrahere*, *pacisci*, &c. Di quì si vedono l'eccezioni, che pativano le Masnade, mentre l'Ingenuità, nella quale è restituita la nostra Serva, si contrassegna con l'esprimersi le operazioni proprie de' Liberi, alle quali ella viene abilitata dal suo Padrone.

15 *Legiptimos*. Così trovasi scritto invece di *legitimos*, e da per tutto ove accada l'uso di quest'aggiunto entro le Scritture barbare. Il Ducange non lo mette nel Glossario. Io ho voluto accennarlo per avvertire, che di quì è nata presso

presso gli eleganti Toscani la parola *legittimo* con la lettera *t* raddoppiata, come han tutti gli esempli addotti dagli Accademici della Crusca, il che fa vedere, che la lingua Italiana ha avuto il nascimento dalla corruzione della Latina, come prova eruditamente Angelo dalla Noce nelle Annotazioni alla Cronaca di Leone Ostiense facc. 166.

16 *Homo dictæ Aquilegiensis Ecclesiæ*. Già avvisammo di sopra, che *Homines Ecclesiæ* non erano detti solamente i Servi, come ha creduto il Tommasini, il che si comprova col passo quì notato, col quale vengono significati gli Uomini liberi, ma Sudditi, e Vassalli della Chiesa d'Aquileja; allo stato de' quali si pareggia la libertà donata a questa Serva.

17 *Nec Dominus Patriarcha, nec Capitulum &c.* Non bastando al padrone della Serva, metterla nella più ampia libertà, aggiugne, ch' egli intende, che nè ella, nè i suoi Posteri possano mai per qual si voglia motivo, nè pure dallo stesso Patriarca Principe suo, esser ridotti a qualunque ombra di servil condizione, nè esser aggravati più di quello potesse esserlo il medesimo Liberatore. Il qual modo di liberare non credo, che sia così facile ad incontrarsi altrove. Mette poi in primo luogo il Patriarca, indi il Capitolo, Capitano, &c. perchè vacando la Sede per la morte del Patriarca, il Capitolo d'Aquileja governava la Provincia, ed alle volte per sicurezza del Paese soleva crearvi un

un Capitano, che fosse Personaggio grande, ed esperto ne' maneggi di Guerra, e di Pace, mentre in man sua stavano tutte le forze del Paese, in vece del quale si faceva talora un Vicedomino, o Laico, od Ecclesiastico.

18 *Tenuta*, cioè possedimento. Pier dalle Vigne lib.5. epist.92. *Tenuta*, *seu possessione ipsorum bonorum*. Il Vossio *de Vitiis Sermonis* pag.622. piglia questa voce per la terra posseduta, ma non significa altro, che l' atto del possedere.

19 *Ingratitudine*. Sant'Agobardo Arcivescovo di Lione nel *lib. de Dispensatione* n. 14. esaggera con molto ardore contro a quelli, che richiamavano in Servitù que' Servi, che essi, o i loro Padri avevano messi in libertà, e il facevano ancora di quelli, che da' Liberatori erano stati raccomandati al Patrocinio della Chiesa. Il Baluzio nelle Annotazioni, con le quali ha illustrate le Opere di quel Santo, mostra che non fosse lecito richiamare il Servo liberato allo stato di prima, se non in caso d' Ingratitudine, e che que', ch' erano manomessi in Chiesa, non potessero richiamarsi nè meno a titol d' Ingrati, il che sotto gravi Censure decretò il primo Concilio Arausicano al can. 7. e ciò fu ridetto nel secondo Concilio Arelatense, il cui can.34. c' insegna, che il Manomesso entro la Chiesa non possa richiamarsi in servitù dal suo Padrone eziandio che fosse Ingrato; *impium enim est, ut quod in Ecclesia Dei considera-*
tione

tione a vinculo servitutis absolvitur, irritum habeatur, come parla il can.7. del quinto Concilio Aurelianense. E questa è la cagione, per cui nella nostra Formola si esclude anco l'Ingratitudine, acciocchè la libertà sia più franca, e sicura. Io trovo però, che anco nelle Manomessioni, che da' nostri si facevano fuor della Chiesa con la carta, s'inseriva questa eccezione introdotta forse dalla pietà de' Liberatori per render più grato a Dio l'atto, ch'esercitavano. Così in quella del Conte di Prata, la quale nominai di sopra, e ch'è fatta in man del Notajo, promette il medesimo, *eum, &c. numquam in servitutem revocare, etiamsi contingeret eum Ingratum existere, & Ingratitudinis contra eum aliquo vitio laborare* [a].

20 *Varentare*, che dicesi anche *Warentare*, e *guarentizare*, è il medesimo, che difendere, e proteggere. *Guarentare, & defendere* ha una carta del Patriarca Gotifredo del 1186. comunicatemi dal Signor Apostolo Zeno studiosissimo di tutte le buone Lettere. Veggasi il Menagio alla voce *Guarentire*.

21 *Autorizare* dinota l'atto d'approvazione, e di consenso, che suol prestare il Padrone della cosa alienata.

22 *Disbrigare*. Liberar da molestia, ovvero lite.

23 *Sub*

(a) Vuolsi vedere ciò, che in questo proposito trovasi nel Muratori (col. 862. e seg.)

23 *Sub pæna centum Marcharum Denariorum novorum*. Non pago il Padrone di Sofia d'aver assicurato il valore della sua libertà con tante cautele, con l'obbligazione di tutti i suoi Beni, e col Giuramento, si offerisce di più a dare una multa di cento Marche ogni qual volta ad alcuna parte di questa Manomessione contravvenisse. Il Ducange fa molte chiose alla voce *Marca*, ma niuna di loro si addatta all'uso del Friuli; nè men quella di che si fa menzione nel Codice Diplomatico di Gotifredo [a] Leibnizio, che valea tredici Soldi, e quattro Danari. Questa diversità adiviene, perchè la Marca fu da per tutto una Moneta ideale composta di più, o meno Danari secondo la costumanza di ciaschedun Paese, mentre erano *Denariorum tot genera, quot populorum*, come nota Arrigo Spelmanno nel suo Glossario. Per venir in cognizione del valor delle nostre Marche è bene in prima favellar delle Monete, che nel Friuli si usavano. Queste erano di quattro sorte, Fresachensi, Frisserj, Danari, e Soldi. I primi erano Moneta arbitraria al par delle Marche, e ne' vecchi strumenti vengono contrassegnati per forma d'esempio in questa guisa: *quadraginta Fresachenses Denariorum novorum Aquilejensis Monetæ*, cioè a dire un tal numero di Danari. I Frisserj altresì erano Moneta ideale [b], e si parla di essi nella vita del

Fontanini Masnade. M B. Pa-

(a) fol. 8.

(b) *Nugæ sunt. Nullus ego dubito frixorios vel frixerios*

B. Patriarca Bertrando scritta dal suo Capellano, e pubblicata nel tom. 2. di Giugno da' dottissimi Continuatori [a] del Bollando, ove un tal Guido in caso, che guarisca da certa infermità, fa voto di appendere alla Sepoltura del Santo: *Imaginem cerεam ad formam Hominis trium librarum, & valoris quadraginta Frixeriorum*; non *Frixoriorum*, come ha letto il P. Corrado Gianningo un de' medesimi Continuatori a me assai noto per l'erudizione, e per la gentilezza, facendo per fallo del Copista di una Moneta una Padella, e dando mano all' errore con questa Annotazione. *Quod genus*

rios perinde intelligi, ac frixachenses ac frixachos debere; illudque animadverto, mihi nondum præsto fuisse chartas, in quibus frixorios aut frixerios legerem, cum plurima nummos præstent frixachenses, frexachenses, & frixachos. Hinc loco citato (nella vita del B. Bertrando) *cum fortasse scriptum esset codice ms.* Frix, *minus periti librarii expresserint vocem* frixoriorum *pro* frixachensium *vel* frixacorum. *Ut ut se se res habeat, compertum, exploratumque debet esse, memoratos eo loco frixorios intelligi denarios Aquilejenses debere.* Così il dottissimo P. de Rubeis nella prima dissertazione *de Nummis Patriarcharum Aquilejensium* cap. IV. Di quà altro errore si scuopre del Fontanini, il quale credè le monete Fresachensi essere ideali state. Ma di questi e d'altri errori, che poco appresso commette il nostro Monsignore in proposito delle Marche, posson vedersi il Sig. Conte Gianrinaldo Carli nella sua lettera intorno ad alcune monete, che nelle Provincie del Friuli, e dell' Istria correvano ne' tempi del dominio de' Patriarchi Aquilejesi, il P. de Rubeis nella citata prima dissertazione, e nella seconda, che di tale argomento stampò in Venezia nel 1749. ed il Sig. Gio. Giuseppe Liruti nel pienissimo trattato della *Moneta propria e forastiera ch' ebbe corso nel Ducato del Friuli.* (a) fol. 795.

nus Monetæ fuerint Frixoria, ignorare se hodie fatentur Forojulienses interrogati. Suspicantur autem Nummum fuisse Frixorii, seu Sartaginis formam referentem, vel impressam sibi habentem.

I Danari, che erano la terza spezie delle nostre Monete, valevano più, e meno, onde si deve prendere per Anacronismo ciò che dice il Gianningo [a], che la Moneta del B. Bertrando valeva quattro Danari, perchè essa era un Danajo, e il Soardo da lui seguitato l'apprezza quattro Danari Veneti di que' che oggi corrono. Un di essi Danari valeva quattordici Monete Veronesi chiamate Piccoli; e un Soldo, ch'era la quarta spezie ne valea dodici, il che si ricava dalla Cronaca ms. che và sotto nome di Pier Passerino da Udine: *anno 1277. Indictione v. die septima intrante Martio mutata est Moneta, quæ habebat Patriarchæ Imaginem interius, & Turrim exterius* (cioè l'Arme della Casa Torriana, della quale era il Patriarca Raimondo) *quæ valuerat quatuordecim Veronenses, in Monetam valentem, seu positam sexdecim Veronenses, habentem interius Imaginem Sanctæ Mariæ cum Filio, & exterius Aquilam. Item eodem anno die septima intrante Aprili fuit proclamatum ex parte Patriarchæ, quod ex tunc daretur tantum pro quatuordecim Veronensibus & illa nova quæ censebatur differens a priori in duabus Crucibus parvulis interius, & exterius*. Io ho detto, che quella Cronaca và

 sotto

(a) fol. 782.

ſotto nome di Pier Paſſerino, imperciocchè non è ſua, come credette il Voſſio nel lib. *3.* cap. I. *de Hiſt. Lat.* e il Ducange nel Nomenclatore poſto avanti al Gloſſario; ma il ſuo vero Autore è un Giuliano Canonico di Cividale, come ſi ha da lui ſteſſo ove dice, che gli toccò la Prebenda del Canonico Jacopo figliuol d' Ottonello d' Ungreſpach promoſſo al Veſcovado di Concordia: *anno 1293. die Sancti Thomæ Apoſtoli poſt Miſſam in Capitulo Civitatenſis Eccleſiæ data fuit mibi Juliano Præbenda ipſius Domini Jacobi* [a], *&c.* L' originale ſi conſerva in coteſto Archivio Capitolare in cartapecora, avanti a cui è un'Efemeride quaſi ſimile a quella, che ha meſſa in luce Melchiorre Goldaſto nel tom. I. delle coſe Alemanniche facc. *91.* [b] Del Paſſerino, che morì in Roma circa il *1530.* e fu ſepolto in Aracæli, và attorno una Storietta delle Famiglie Nobili della Città d' Udine in lingua volgare; e per eſſere ſtata trovata forſe traſcritta di man ſua la Cronaca di Giuliano, fu a lui attribuita da Antonio Bellone erudito Notajo Udineſe, dal qual riconoſce il Mondo le Opere intiere di San Leone Magno, che ha pubblicate Paſchaſio Queſnel da un ms. antichiſſimo, che fu del Cardinal Domenico Grimani, cui l' avea dato il Bellone, e portollo

(*a*) Vedi di queſt' autore il P. de Rubeis cap. LXXIV. n. 2. e 'l gran Giornale de' Letterati d' Italia tom. IX. Art. III. num. 7.

(*b*) Il citato P. de Rubeis ha inſerito queſto Cronico nell' Appendice a' ſuoi Monumenti num. VIII. pag. *36.*

tollo in Parigi Andrea Uralt Ambaſciador d'Arrigo IV. alla Repubblica di Venezia.

Tornando a'Danari Aquilejeſi, non vuo'laſciar di rapportare un documento, dal qual ſi vede che anco nel 1399. un Danajo importava quattordici Piccoli, e che un Soldo ne valea dodici. Queſt'è una Lettera, con la quale Zanobi di Giaceto Teſoriero del Patriarca Antonio Gaetano manda a Giovanni da Rabatta Capitano de' Conti di Gorizia la Regalia della nuova Moneta, che loro ſi doveva, come ad Avvocati, e Difenſori della Chieſa d'Aquileja.

Nobili Viro Domino Johanni de Rabatta
Honorabili Capitaneo Goritiæ Majori,
& Amico Chariſſimo

Zanobius Monetarius de Giaceto de Florentia
Utini habitans cum recommendatione.

NObilis Amice, & Major plurimum honorande. Noveritis Reverendiſſimum Dominum Antonium Patriarcham Aquilegienſem modo noviter mutaſſe Monetam, & ipſius Monetæ Regalia debenda Magnificis D. D. Comitibus Goritiæ D.D. veſtris, idem D. Patriarcha vobis mittit præſentium perlatorem de dicta Moneta nova modo noviter mutata, & fabricata, videlicet Denarios novos ex dicta Moneta aſcendentes ad ſummam centum librarum Solidorum, quæ debentur præfatis D. D. Comitibus pro eorum

Regalia, quando mutatur Moneta. Quare vos precibus instantissimis, quibus possum, rogo, quatenus velitis in Goritia, & in aliis locis præfatorum D. D. Comitum existentibus ad has partes dictam Monetam modo noviter mutatam facere proclamare, videlicet quod unusquisque habitator, & Subditus dictorum locorum præfatorum D. D. Comitum recipere dictam Monetam debeat, videlicet singulum Denarium pro quattuordecim Parvulis, & Solidum pro duodecim Parvulis, sub aliqua certa pœna exigenda a quolibet contrafaciente, secundum quod vobis videbitur. Datum Utini 14. Aprilis Indictione VII.[a]

Si vede da questa Pistola, che nel 1399. in cui ella è scritta, la Zecca Patriarcale era in Udine, e in casa del medesimo Tesoriero, secondochè Scipione Ammirato avvertisce nella prima parte delle Famiglie Nobili Fiorentine pag. 8. ove fa l'Albero di quella del sopraccennato Zanobi. Di questi nostri Danari, de'quali ho parlato, chi prendesse a trattare, e degli altri ancora, che ne' tempi addietro si adoperarono in Italia, come ha fatto il Ducange[b] delle Monete di Francia, gioverebbe non poco alla Storia, e alla notizia delle multe, che sono incerte, per essere oscuro il valor delle Mone-

(*a*) Anche il P. de Rubeis nella sua Dissertazione prima riporta questa lettera [cap. III.] e se ne vale a provare, che la Zecca d'Aquileja non batteva Soldi di 12. piccioli; veggasi pure il cap. VII. della seconda sua Dissertazione.

(*b*) Verb. Moneta.

Monete, mentre Vincenzo Borghini è l'unico, che ne abbia fcritto, e folo di quelle di Firenze [a]. De' noftri Danari d'Aquileja io ne ho molti, cominciando da Volfero, che fu fatto Patriarca nel 1204. fino a Lodovico di Tek del 1415. Sono tutti d'argento, e non arrivano al valore di un Groffo Romano, onde fi potrebbono apprezzare tre Bajocchi, cioè fei Soldi Veneziani per ciafcuno, che farebbono dodici Piccioli Veronefi, un de' quali era la metà d'uno di coteſti foldi. Nel diritto quafi tutti hanno l'effigie del Patriarca veftito d'Abito Pontificale, e affifo, il che non ha trovato Claudio [b] Molinet in que' de' Pontefici prima di Bonifacio VIII. Nel rovefcio hanno la più parte l'Arme del Patriarca, fotto il quale furono coniati, laddove il Molinet non trova, che alcun Papa prima d'Eugenio IV. abbia pofta fulla Moneta la Parmula gentilizia, per fervirmi del termine Araldico. Se ne troveranno fenza dubbio anche avanti a Volfero, perchè Popone fu il primo, che batteffe Moneta per concedimento di Corrado II. Imperadore. Però non fuffifte ciò che dice l'Ughelli tom.4. col.1098. che circa il 1212. non foffe coftume, che nelle Monete de' Prelati Ecclefiaftici fi poneffero

(a) Quefto defiderio del Fontanini lo veggiamo ora adempiuto, dacchè tanti noftri Italiani di tale argomento hanno fcritto, e la raccolta de' loro libri forma non meno di tre groffi volumi in Milano di frefco ftampati per opera dell'infaticabile Signore Argelati.

(b) In Præfat. ad Numifm. Pontif.

nessero le loro gentilizie divise; e meno regge l' opinione del P. Daniello Papebrochio versatissimo per altro in tutta l' antichità, il quale nel tom. 1. d'Aprile fol. 787. e nella seconda Parte delle Risposte al P. Sebastiano da S. Paolo fol. 474. num. 37. crede, che i Patriarchi, Vescovi, ed altri Ecclesiastici non mettessero le insegne loro nelle Monete prima del secolo decimoquinto; ed io ne posso far prova di centinaja d' anni prima, comunque però si sia di quelle, che egli rifiuta, come adulterine. L'Abate Gabriello Bucellini nella Germania sagra part. 1. pag. 24. attesta esservi Monete di Arlongo Vescovo di Triest e con l'Arme del suo Casato. Visse egli nel 1263. Io ne ho di Corrado della famiglia Bojani, che fu in quel Vescovado nel 1232. Da un lato è l'Inmagine del Vescovo e 'l suo nome, e dall' altro la Città di Trieste [a].

Ora vengo alle Marche. Una di esse montava a lire nove, Danari sei, e Piccoli otto, come anco ha notato il [b] Gianningo. Questo però si deve intendere giusta il prezzo, e l' uso odierno della Moneta Veneta; sicchè una Marca era formata di trentasei Danari Aquilejesi in circa, mettendo la lor valuta rincontro di quella delle lire Venete moderne.

24 *Ipsam circa Altare posuit prout in talibus*

(a) L' opinione del Papebrochio è stata ancora confutata dal chiarifs. Muratori nell' antichità del mezzo tempo.

(b) Eod. tom. Jun. fol. 784.

bus fieri consuevit. Terminate la Cerimonie, il Sacerdote conduce la ferva attorno l'Altare conforme le consuetudini solite praticarsi in simili funzioni. Di questo attorniarsi l'Altare da' Servi, si fa menzione, come accennai nel lib. 2. delle Leggi Longobarde tit. 35. §. 8. e nel §. 9. ove il Re Aistulfo, (che nacque in cotesta Città) conferma l'Editto di Rotari, che quello che è stato dato al Sacerdote per esser condotto attorno l'Altare, resti affatto libero [a]. Anche i Romani menavano in giro i loro Servi volendo dar a divedere, che in avvenire potevano andarsene dove volevano, come liberi, sopra che scherzò Persio Sat. v. vers. 75. dicendo, che una vertigine faceva un Cittadino Romano.

> . . . . . *heu steriles veri quibus una Quiritem*
> *Vertigo facit!*

E nel vers. 78.

> *Verterit hunc Dominus, momento turbinis exit.*

Ma non vorrei, che il desiderio di chiosare questa nostra Manomessione, avesse fatto estendermi troppo, onde in vece di scemarle la noja, gliel'avessi soverchiamente accresciuta. Così è dunque de' Servi delle Masnade: erano essi posseduti solamente da' Vassalli più riguardevoli; ed è notabile, che ne' Maritaggi delle Famiglie illustri soleva darsi in aumento di Dote una

(a) La legge d'Astolfo è alla pag. 89. nell'edizione del Muratori tom. 1. Rer. Italic. pag. 11.

una Serva di Masnada quasi arra propria, e singolare della Nobiltà. Quando poi si dava un Maschio, ed una Femmina, ascrivevasi ad onore de' più segnalati. Del primo costume ragiona il Niccoletti nel Patriarcato ms. di Raimondo, ove Stefano Sbruglio ammogliatosi con Sofia de' Signori di Villalta riceve per ornamento della Dote una Serva di Masnada; e del secondo abbiamo un'esemplo in Gabrio della Famiglia de' Signori del Torre, oggi ornata del Signor Abate Filippo, col qual Gabrio, Niccolò della Casa di Ragogna accoppiando in matrimonio la Figliuola Agnese diede oltre alla Dote, un Servo ed una Serva di Masnada nel 1345. stipulandosi il contratto da Pier Notajo di Cividale.

Ho fin quì ragionato della Ma nomessione, che si faceva in Chiesa, come de lla più riputata, ora passerò alle altre, che pure si doveano usare ne' nostri Paesi, come proprie de' Longobardi. Non parlo di quella, che facevano con la Saetta susurrandovi alcune parole, perchè questa fu da loro praticata prima che uscissero dai Paesi Aquilonari, come attesta il nostro Paolo Diacono, che è l' unico, che ne abbia fatta menzione nel lib. I. cap. 13. de' Fatti de' Longobardi.

Quattro furono le Manomessioni, che essi costumarono in Italia, la prima delle quali si faceva dandosi dal Padrone il Servo ad un Libero, il quale gli donava la libertà, e poi lo dava ad un altro, che faceva il medesimo. Indi passava

passava alle mani del quarto, che guidatolo in un luogo dov' erano quattro vie, gli concedeva la libertà, in presenza di testimonj dicendo: *de quatuor viis ubi volueris ambulare liberam habeas potestatem*; e tale libertà si riputava piena, e quei, che l' avevano così ricevuta, si chiamavano Amundj, cioè liberi, e morendo senza eredi, loro succedeva la Corte Regia, non già il Padrone. Qualche simiglianza con questo modo di manomettere ebbe quello che dettò Guglielmo I. Re d' Inghilterra, e che si vede tra le Leggi antiche di quel Regno date al pubblico da Guglielmo Lambardo. Ivi pag. 172. si comanda, che chi vuol liberare il Servo lo dia al Viceconte con la man destra alla presenza di molti: che esso divulghi, esser lui libero, e gli mostri le strade libere, e le porte, e gli porga le Armi.

Il secondo modo, che si diceva *per impans*, cioè *in votum Regis*, si faceva col dare il Servo in man del Principe, che lo dichiarava libero, e questa libertà non era diversa dalla sopraccennata [a].

In terzo luogo vien la carta, con la quale senza altra Cerimonia corporale i Servi si liberavano, ed all'eredità di costoro sottentrava il Padrone quando non lasciavano Posteri, e si chiamavano Cartularj, e Tabularj [b].

Della

(a) Di queste due Manomessioni parla la legge 225. di Rotari tom. I. part. II. Rer. Italic.

(b) Rimanean però costoro per qualche modo obbligati a quelli,

Della quarta foggia, che era nella Chiesa, ho discorso abbastanza di sopra. Di queste quattro maniere parla il Re Rotari nel lib. 2. tit. 34. delle Leggi della sua Nazione, ove al § 2. comanda espressamente, che tutti i Servi liberati in qualsivoglia modo sieno tenuti a vivere con le Leggi de' loro Padroni, cioè se questi professavano la Longobarda, Bavara, o Romana, essi parimente dovessero fare il medesimo, da che si vede, che sempre restava loro un certo carattere di Servitù [a].

Ma nel Friuli si usò ancora un altro modo di liberare i Servi, ed era quando essi vestiti di nero sopra Cavalli coperti di panno del medesimo colore con ispettacolo grave e superbo precedevano il funerale del Padron morto, compiuto il quale erano messi in libertà. Ne favella Marcantonio Niccoletti nel Patriarcato di Raimondo ann. 1282. Un tal costume fu in uso anche appresso i Romani, come si ha nel lib.7. del *Cod. de Lat. Libert. tit.6. qui Domini funus pileati antecedunt*, *vel in ipso lectulo stantes*

a quelli, i quali dal Sovrano chiedevano privilegj. Vedine gli esempli presso del Muratori (tom.1. Antiquit. col.852.) Un altra spezie di Manomessione non doveva dal Fontanini tralasciarsi, della quale parla il medesimo Muratori (col.861. e 865.) ed era per testamento de' Padroni. Percioechè vicini questi a morire sentivansi più agli esercizj della Cristiana carità inclinati, e per ultima volontà loro lasciavano, che in libertà fossero i Servi posti in premio de' prestati servigj.

(a) Altri caratteri ancora rimanevan loro di servitù, di che parla il Muratori [col.861.]

ſtantes cadaver ventilare videntur, ſi hoc ex voluntate fiat vel Teſtatoris, vel hæredis, fiant illico Cives Romani. Ne fa menzione anche Dionigi Alicarnaſſeo nel lib.4. delle Antichità di Roma.

Carlomagno nel Diploma, che diede a San Paolino primacchè foſſe Patriarca, nomina quattro ſorte d' Uomini ſervili, i quali dona a lui nel Villaggio di Lavariano, cioè gli Accoli, i Mancipj, i Servi, e gli Aldioni. Gli Accoli, o Accolabj, erano coloni, e lavoratori della terra. I Mancipj, che quì ſon preſi, come differenti da' Servi, penſo, che foſſero Uomini preſi a' Nemici nelle Guerre, tanto più, che Feſto aſſicura, che *Mancipium* (così corregge il [a] Voſſio in vece di *manceps*) *dicitur quod manu capiatur*. S' aggiugne a ciò che la Gente, e le Terre ivi donate dall' Imperadore erano ſtate di Valdando, che fu della fazione del Duca Rodgando (che queſto nome ſi deve riporre nel Diploma dov' è *Forticauſo*) contro a Carlo, onde potette egli aver Gente acquiſtata in Guerra.

Gli Aldioni erano figliuoli degli Aldj, generazione di Servi diverſa dagli altri, e di condizione inferiore, e più ignobile [b]; mentre non

(*a*) In Etymol.

(*b*) Queſto non è vero: *Aldius* (dice ſaggiamente Gerardo Giovanni Voſſio, lib. 1I. cap. 1I. *de Vitiis Sermonis*, ed a lungo il prova con chiare ragioni il Muratori col. 865. e ſegg.) *videtur qui antea Servus ſic libertatem conſequutus, ut interim veteri Domino foret obnoxius*.

non si liberavano affatto, ma solamente loro si raddolciva il Servaggio. Perocchè siccome i Romani manomettevano i Servi con l' obbligazione, che li servissero, così anche i Longobardi rilassavano i loro con dure condizioni, che più tosto era un cambiar la Servitù, che donare la libertà. La manomessione degli Aldj non si faceva avanti gli Altari, o ne'Quadrivj, nè si chiamava Dio in testimonio, come nelle altre [a]. Carlomagno volle, che costoro in Italia vivessero, come in Francia i Fiscalini, e i Liti, cioè Servi del Terreno, i quali che fossero diversi da' Servi ordinarj si ricava dalle Leggi Ripuarie tit. *62.* §. 1. ove si permette, che il Servo si faccia Lito, cioè che si possa alleggerirlo dal giogo della Servitù [b].

Quindi io non so come Vincenzio [c] Borghini scrittore di buon giudicio si sia persuaso, che gli Aldioni fossero quei, che ne'tempi de'Franchi si dissero Vassalli, mentre questi erano i medesimi, che i Valvassori, i quali ricevevano Feudi da' Marchesi, e da' Duchi, e signoreggiavano la Plebe. Essi come persone riguardevoli son nominati nel Sinodo Provinciale, che il Patriarca Raimondo celebrò in Aquileja nel 1282. degnissimo da comparire nel corpo de' Concilj, e stà riposto nell'Archivio di co-
testo

(*a*) Lib. 3. LL. Langobardor. tit. 20.

(*b*) Di questa legge, e di coloro, de' quali vi si parla, leggasi il Muratori col. *866.* e seg.

(*c*) Par. 1. de' Discor. facc. 368.

testo Capitolo [a]. Divennero della Chiesa, mentr' essa lor diede de' Feudi, acciocchè difendessero i suoi Beni, ed impiegassero in suo prò l' opera militare; E tanto è lontano, che si verifichi l' opinion del Borghini, che anzi nel tempo de' Franchi furono, ma diversissimi tra di loro, e gli Aldioni, ed i Vassalli, i quali presi per li medesimi, che *Vavassores*, o *Valvassores*, sono detti *Nobiles, atque Incolæ Oppidi alicujus* dal Sirmondo in fin delle Note al II. Libro di Goffredo Vindocinense. Ed Oberto nel lib. 2. *de Feudis* tit. xx. afferma che siccome ricevevano essi i Feudi da' Capitani, così ne conferivano ad altri, che dicevansi *Valvasini*. A tutto ciò si aggiugne l' autorità di Guglielmo Camdeno, che nelle Storie d' Inghilterra, ove parla delle dignità di quel Regno, vuol che il nome *Valvassores* importasse dignità presso i Franchi in Italia, e che avessero eglino il principal luogo dopo i Baroni, che in que' tempi erano i primi Ministri de i Re. Questi medesimi Valvassori abitavano ancora ne' [b] Mansi, detti *Indominicati* per esser Domicilio de' Padroni, e de' soli Nobili, che indi presero i nomi chiamandosi Nobili del tal Luogo, e ciò primacchè la Nobiltà fosse divisa in Conti, Baro-

(*a*) E già comparito nell' utilissimo supplemento a' Concilj della Veneta edizione per opera del Chiariss. P. Mansi, tom. II. col. 73. e segg. Prima di questo dotto Raccoglitore avealo stampato il P. de Rubeis col. 781. e segg.

(*b*) Lemaist. lib. 3. cap. 3.

Baroni, e Marchesi, cosa che tuttavia continua nel nostro Paese [a].

Quel Diploma di Paolino, che ricordai di sopra, ha bisogno d'esamina nella data, onde stimo bene farvi qualche brieve considerazione. Lo diede Carlo *in Lorea Civitate*, che oggi si dice Loreo alle rive dell'Adige [b]. Il Baronio nel tom. IX. ad an. 802. il Bollando a' 5. di Gennajo, e il Palladio Giovane nelle storie del Friuli par. I. lib. 2. portano la data dell'anno 8. del Regno di Carlo, che fanno essere il 773. [c] Ma Carlo le Cointe nel tom. VI. degli Annali Ecclesiastici di Francia ad an. 776. num. 8. vuole, che si debba intendere il 776. e tutt'e quattro pigliano l'epoca dagli anni del Regno di Francia, cosa difficile a credersi per essere il Diploma scritto in Italia, ove l'ottavo del Regno di Carlo correva nel 781. nel qual tempo veramente fu egli in Italia, come dimostra il Cointe nel tomo citato ad an. 781. n. I. [d] Ha perciò

(a) La Dissertazione XI. dell'Antichità Italiche darà molto lume a quanto qui si dice de' Vassalli.

(b) Nol crede il P. de Rubeis, ed ha ragione: Piuttosto sarà Laurach o anche Lorls.

(c) Ma questa opinione è meritevolmente abbandonata dal P. de Rubeis (col. 356.) In fatti in quel diploma sono a Paolino donati i Beni: *Quæ fuerunt Valdandi . . . quæ ad nostrum devenerunt palatium pro eo quod in campo cum Rotgaudo nostro inimico a nostris fidelibus fuerit interfectus*, il che solo accadde l'anno 776.

(d) Io non dubito però, che meglio sia attenersi all'opinione di Carlo le Cointe (ed a questa inclina anche il P. de Rubeis)

perciò errato il Candido nel lib. 4. de' Comentarj d'Aquileja e doppiamente: prima in far che quel Diploma sia dato a Paolo Diacono, il quale non era già allora esiliato nell'Isola Diomedea, come ha pensato il Palladio poco informato delle cose antiche, perchè ciò avvenne solamente nel 784. conforme il calcolo del Cointe; ma era cattivo in Francia, e il Privilegio è dato a un che dimorava nel Friuli, dove stavano i Beni di Valdando; oltre a che questi è detto Mastro di Gramatica, e Paolo prima del Monacato non ebbe mai altro soprannome, che di Diacono. *Paulus Notarius, & Diaconus* s' intitola egli nella sottoscrizione d' un Privilegio del Re Desiderio, addotta da Angelo dalla Noce nelle Note alla Cronaca di Leone Ostiense lib. 1. cap. 15. num. 602. e [a] *Paulus Levita* fu detto da Ilderico suo discepolo nelle lettere iniziali dell' Epitaffio, che gli fece [b].

Il secondo errore del Candido è stato in apporvi il decimo anno del Regno di Carlo, che se si prende dal Regno di Francia corrisponde al 778. nel qual anno egli non fu in Italia; e se dal Regno d'Italia, verrebbe ad essere il 783.

Rubeis) sapendosi dal Mabillon, che spesse volte ne' Diplomi di Carlo si confonde il Regno di Francia coll' Italico, siccome quello in che questo contiensi.

(a) Jo. Baptista Marus in Not. ad Petr. Diac. cap.8.

(b) Queste ragioni han presso del P. de Rubeis fatta poca breccia, per lo che par egli molto propenso all' opinion del Palladio.

quando fu impiegato nella Guerra di Sassonia, e però non potette venire a dare il Diploma in Loreo.

Di quì apparisce, che Paolino non era ancor Patriarca nel 781. perchè nel Privilegio è detto solamente Mastro di Gramatica [a]. Una Cronaca ms.de'Patriarchi assai antica [b], la quale si conserva in cotesto Archivio Ecclesiastico, gli attribuisce quindici anni di Patriarcato, onde se morì nell' 802. secondo gli Annali di Fulda; fu egli assunto nel 787. da che si vede l'error dell' Ughelli, che lo mette nel 774. del Sigonio lib.4. *de Regno Italiæ*, e del Cointe, che il fanno nel 776.

Per ripigliare il nostro ragionamento mi resta a dire, che i Vassalli d'Aquileja solevano spesse volte porre in libertà le Famiglie intiere delle Masnade rinunciandole con atto magnanimo alla protezione del Patriarca. Così troverà, che Lionardo, e Niccolò figliuoli di Leopoldo de Puppio nel 1293. manomisero molti Servi di Masnada, come accenna il Niccoletti nel Patriarcato di Raimondo, cosa, che accadde trentacinque anni dopocchè il medesimo Leopoldo abbandonato il Castello di Poppi in To-

(a) Se il Diploma fu dato a Paolo Diacono, come si è detto, non val questa ragione; e che prima del 781. Paolino fosse Patriarca, non può rivocarsi in dubbio, onde error debb' essere corso nella Cronaca quì poco appresso citata; di che niente più facile.

(b) Veggasi questa nell'Appendice del P.de Rubeis a' suoi monumenti num. 11.

in Toſcana, ſi fermò prima in Aquileja, e poſcia in Cividale ove fu Autor del Legnaggio de Puppi, ond' Ella diſcende.

Non poſſo aſtenermi ſicchè non faccia qualche parola ſopra la venuta di queſto Leopoldo, forſe con pregiudicio della brevità, ma la congiuntura, che mi ſi offeriſce di mettere in chiaro alcune oſſervazioni mi renderà degno di ſcuſa.

Egli nacque da Guglielmo de' Conti Guidi, il quale ſecondo il Landino nel Comento al Canto XVI. dell' Inferno di Dante fu figliuolo di Guido, e della famoſa Gualdrada de' Ravignani (che erano un ramo degli Adimari) celebrata da Dante, e da altri Scrittori di quell' età. La cagione che fece a Leopoldo laſciar la Toſcana, e l'anno in cui ciò accadde ſi ricava da Ricordano Maleſpini, che al cap. 158. della Storia antica di Firenze narra, come infieriti i Guelfi, e i Gibellini nel 1258. gli Uberti ſi ammutinarono contra i Guelfi, ma il popolo avvedutoſi diè di piglio all' armi, e molti ne ucciſe, onde allora molte Caſe Gibelline uſcirono di Firenze, tra le quali furono parte de' Conti Guidi, Soldanieri, Lamberti, Scolari, Abati, Amedèi, Tedaldini, ed altri. Queſti Fiorentini, che nomina Ricordano, è certo, che ricoverarono in Friuli, chi in Prata allora capace di tal Gente, e chi in Aquileja. Io ne ho veduti citati molti di loro in uno Strumento fatto in Prata in quel torno, e in Aquileja

ho letto un Epitaffio d' uno di Casa Lamberti:
I Soldanieri già è noto, che vi vennero allora.

Leopoldo, di cui non iscrissero altro gli Storici di Firenze non curandosi d' un Cittadino sfuggito e lontano, eresse nella Basilica d'Aquileja l'Altare di Santa Croce oggidì ancora Juspatronato della Casa di Lei, e andato poscia a Cividale tramandò a' Posteri il soprannome Latino *de Puppio*, e *de Puppi* corrispondente all' Italiano *di Poppi* Castello principale del Casentino, ove i suoi Progenitori si trattavano con tale magnificenza, che andò in proverbio, dicendosi per vivere alla grande, *stare come i Conti di Poppi*, onde Pieraccio Tedaldi Poeta contemporaneo di Dante tra certe Rime antiche, le quali ho tratte da un ms. della Biblioteca Vaticana così comincia un Sonetto a Bartolo della Rena, e Berto da Filicaja,

Bartolo, e Berto, come Carlo in Francia,
E come il Conte in Poppi, i' stò in Faenza.

Il Conte Simone fratel cugino di Leopoldo fabbricò anch' egli in Poppi la Cappella di Santa Croce nel 1264. come narra l'Autor del Dialogo dell'Alverna, e forse questa Famiglia era così divota alla Santa Croce, perchè aveva il dominio di Monte di Croce, come scrive il Malespini.

Venne dunque il Conte Leopoldo in Friuli nel 1258. sotto il Patriarcato di Gregorio di Montelongo, il quale e gli altri Patriarchi ancora accolsero sempre la Nobiltà forestiera.

e la

e la investirono di Feudi onorevoli per averla dal canto loro nelle spesse guerre, che gli travagliavano. L'Arme de' Gonti Guidi conservatasi sempre nella Famiglia di V. S. Illustriss. è una memoria riguardevole, quantunque abbia qualche varietà, la quale però non è senza mistero.

Scrive il Borghini nella par. 2. de' suoi Discorsi facc.41. che al tempo de' Guelfi, e Gibellini le divisioni degli animi operarono alcuna cosa anco nella divisione dell' armi, mentre guerreggiando spartite le medesime Famiglie l' una contro all' altra, dovettero mutar bandiere per distinguersi tra se stesse, onde nacquero le variazioni delle divise tra' Fratelli, e originati da un sangue, come avvenne ai Conti di Poppi, che disuniti in Guelfi; e Gibellini posero alcuna differenza nell'Arme per esser riconosciuti dalla parte, che seguitavano. Tutti però questi Conti la tennero divisa per traverso, o squartata a sghembo (come dicono i Toscani) alcuni d' argento e rossa: altri v' aggiunsero il Lione divisando i colori al contrario del Campo nel medesimo inquartamento, giusta l' osservazione del medesimo Borghini facc.83. Quindi si vede, che anco il ramo del Friuli v' aggiunse all' argento, e al rosso, l' oro, e il nero, ritenendo due metalli, e due colori, ma senza punto variare il compartimento antico dello Scudo.

Prima di chiudere il discorso, non vuo' tacer

d'un altro genere di Servi, ma più riputato degli altri, anzi fuori dell' ordinaria riga servile. Questi erano gli Armanni, che di condizion vile sono stati creduti da alcuno, opinione ragionevolmente abbattuta dal Ducange; imperciocchè essi erano immediatamente soggetti ai Conti, e agli Sculdasj, cioè ai Giudici, come si ha nelle Leggi de' Longobardi lib. 3. tit. 12. §. 5. ove Guido Re d' Italia vieta, che i Conti, e gli Sculdasj riscuotano cosa alcuna per forza dagli Armanni [a], da lui detti persone pubbliche. In un Diploma dell' Imperadore Corrado presso il Sigonio *de Regno Ital.* lib. 8. son posti come diversi dai Servi. Il loro uficio era di militare, e custodir le Castella sotto i Conti, ed altri Regj Ministri. Erano in somma persone di guerra, ed obbligate a prender l' armi per servigio del Padrone, e lo spiega il nome didotto da *Her*, e *Man*, cioè uomo d' esercito, e Marculfo nel lib. 1. form. 8. chiama le Armannie famiglie militari, e gli Armanni son chiamati liberi da Carlo Crasso [b], e da Ottone. Il Bignonio nelle Note a Marculfo si persuade, che fossero Coloni, ma s' inganna, ed io son col Ducange, perchè da Carlo Crasso nel luogo accennato si nominano anche i Coloni, ma come diversi dagli Armanni.

In Friuli v' ebbe de' Nobili, che mantennero

(a) Ci rimettiamo alla Dissertazione XIII. del Muratori *de hominibus Liberis & Arimannis*.

(b) Tom. V. Ital. Sacr. col. 628. & 655.

nero il *Jus Armanniæ*, col quale avevano facoltà d' investir ſimil Gente per eſſer da loro ſerviti nelle guerre. In Artegna fu un Armannia de' Signori di quel luogo, e in Rubignaco un' altra de' Signori de Portis. Maggior fallo del Bignonio ha commeſso Virginio Forza da Udine, per altro ſoggetto erudito, mentre nel ſuo Trattato *de Jure novæ Urbis condendæ* cap.6. num.27. ha ſcritto, che le Armannie erano Paſcoli pubblici, e per conſeguenza gli Armanni Paſcolatori d'Armenti.

Ma tra tante ſtampe di Servi, onde avrò ingombrata la mente di V.S. Illuſtriſs. non vorrei, ch' ella aveſse ſmarrita quella ſervitù diſtinta, che io le profeſso, la qual ſiccome per la ſua gentiliſſima padronanza ſi rende più qualificata, che non furono quelle, che le ho deſcritte, così avanza tutte le altre nel debito, e nell' oſsequio, onde a me riſulta doppia, e fortunata cagione di gloriarmi di eſsere quello che mi confermo

Roma il giorno 15. di Luglio 1698.

Di V.S. Illuſtriſſima

Divotiſs. ed Obbligatiſs. Servit.
Giuſto Fontanini.

IL FINE.

VE-

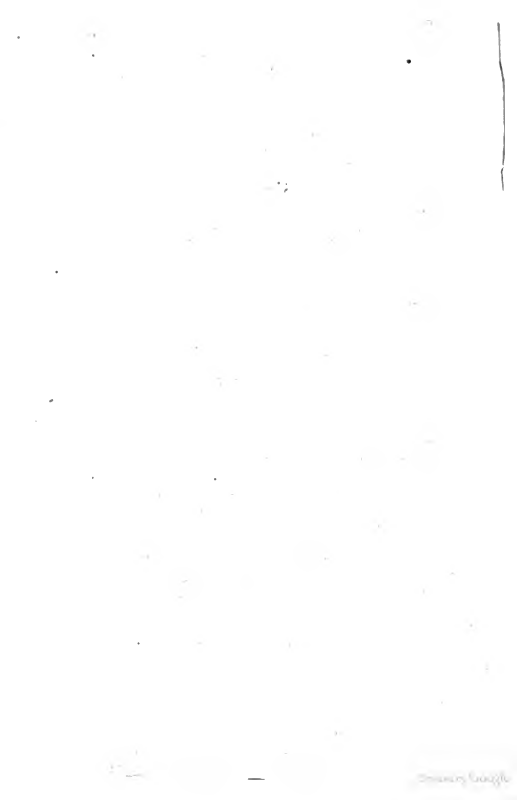
VETERIS ECCLESIAE
OBSEQVIA
ERGA MORIENTES FIDELES MORTVOSQVE

EX ANTIQVO MS. CODICE MAGLIABECHIANO

ERVTA,

OPERA ET STVDIO

JO. BAPTISTAE ZANOBETTI.

Zanobetti Op.

ANTONIO FRANCISCO
GORIO

IN ECCLESIA BAPTISTERII FLORENTINI PRAEPOSITO . IN FLORENTINO LYCEO HISTORIARVM PROFESSORI . CELEBRIORVM ACADEMIARVM . TVM DOMESTICARVM . TVM EXTERARVM DELICIO . VNIVERSAE ANTIQVITATIS . SED ETRUSCAE PRAECIPUE . INVESTIGATORI ACERRIMO . INTERPRETI LAVDATISSIMO . VIRO DE LITTERIS, ET DE LITTERATIS HOMINIBVS BENEMERITO. INSTITVTORI SVO SAPIENTISSIMO . AMICO OPTVMO

JO. BAPTISTA ZANOBETTVS.

---

§. I.

IN publica Florentinorum Bibliotheca Magliabechiana, quae jam favore ac providentia clementissimi nostri Magni Ducis FRANCISCI I. ROMANORUM IMPERATORIS AUGUSTI studiosis omnibus patet, frequenter degenti

S. Salvatoris Bononiae, editis doctis operibus clarissimo, morem gereres, voluisti, ut sacram omnem Synaxim habitam in Sabbato Sancto diligenter cum edito Opusculo Zachariano tecum conferrem; & praeterea simul rubricas omnes ab initio ad finem usque exscripsimus. Insignis hujus Codicis particulam, quam praecipue animadvertendam mihi proposuisti, libellus hic complectitur meus, quem tibi sacrum esse volui.

---

§. II.

Jam vero de aetate Codicis inquiramus. Lamius sub Othone scriptum fuisse animadvertere contentus fuit; Zacharias vero addidit sub Othone exaratum fuisse, sed non sub Othone Quarto, hoc usus argumento quod, ut arbitrabatur, tunc temporis Diaconissarum officium in Ecclesia cessaverit. At toto Codice majori otio, & sedulitate perlustrato quasdam notas in illo reperi,

ri, ex quibus certior de ejusdem aetate sententia ferri potest. In Hymno Sabbati Sancti *Exultet* sub fine legitur: *Una cum gloriosissimo Domno Ottone Imperatore, & ejus nobilissima prole.* In Laetaniarum vero supplicationibus occurrit: *Ut Domnum Ottonem Imperatorem & exercitum Christianorum conservare digneris.* In Orationibus tandem Feriae sextae in Parasceve: *Oremus & pro Kristianissimo Imperatore Ottone.* insuper in iisdem Laetaniis: *Ut gladium saevientem removeas a nobis: ut pacem nobis dones &c.* Haec omnia mihi occasionem dedere, ut investigarem cujus Othonis aetati Codex hic aptius conveniat. Primum quidem sentio illum Othoni Quarto pertinere non posse. Quomodo enim pro eo precari poterant si parvo elapso tempore, a quo Imperium susceperat, anathemate a ROMANO PONTIFICE percussus est? Illi quidem convenire possent praedicta verba, *ut exercitum Christianorum &c.* ejus enim aevo bella cum AEgyptiis habuere exordium, ut ex praestantissimi Muratorii Annalibus patebit. Verum eo tempore Otho membrum putidum Ecclesiae habe-

habebatur, nec tamquam Imperatorem eum illa protegebat. Praeterea firmiſſimum argumentum, quo evincimus Codicem Othonis Quarti temporibus tribui non poſſe, illud eſt: nullos eum ſuſcepiſſe legitimos liberos. Mariam Brabantiae Ducis filiam habuit primum uxorem, quam ſubito ob conſanguinitatem repudiavit. Alteram duxit Beatricem Philippi Auguſti filiam, & haec quatuor a nuptiis elapſis diebus emortua eſt. At vero Othoni alicui, qui prolem haberet, tribuendus eſt Codex, ut ex praecitato Hymno *Exultet* conſtat. Ad Othonem Tertium gradiamur, qui Anno DCCCCLXXXIII. renunciatus eſt Rex Germaniae exacta tantum prima trieteride. Hujus aetati Codex aſſignari non poteſt eadem prorſus de cauſa. Is enim e vivis deceſſit nullis ex Maria Aragoniae & Navarrae Regis filia ſuſceptis liberis. Quae cum ita ſint, aut ad Othonis Primi tempus vel Secundi Codex eſt adtribuendus. Otho primus Anno DCCCCLXII. Imperator coronatus eſt, ut Hiſtorici & Chronologi conſentiunt. Hoc ipſo anno Otho Magnus

gnus Othonem filium Regem Italiae renunciavit, ut Muratorius in parte prima Antiquitatum Estensium capite XVI. demonstrat. Is duas habuit conjuges Editham Edmundi Anglorum Regis filiam, ex qua suscepit Lutolphum & Guillielmum, & filiam Luitgardam. Hac uxore sua mortua Adelaidam Rotulphi Burgundionum Regis filiam duxit, ex qua genuit Enricum, Brunonem, Othonem Secundum, & Adelaidam. Otho hic Primus suscepto Imperio plurima bella egit, sed parvi momenti, ante Annum DCCCCLXVII. ut Luitprandus, Chronicon Vulturnense, & Muratorius in Annalibus testantur. Hoc autem anno DCCCCLXVII. filium Othonem Italiae Regem comitem assumpsit Imperii.

Sequenti Anno DCCCCLXVIII. habemus epistolam ab eo scriptam Germaniae Baronibus, ubi de Othonis Secundi coronatione agitur, & de Graecis subjiciendis, qui renuebant dare Theophaniam Romani quondam Graecorum Imperatoris filiam eidem Othoni in conjugem. Et hinc incipiunt bella inter Latinos & Graecos ab Othone gesta.

sta. In eadem epistola quoque tractatur de subiciendis Saracenis, qui Calabriae oras invadebant. Haec bella usque ad Annum dcccclxx. perdurarunt, quo Anno Landolphus Beneventi Princeps pacis sanctionem egit cum Othone & Tzemisce Graecorum Imperatore. Foedus Anno dcccclxxii. firmatur, & Otho Anno dcccclxxiii. emoritur. Solus ab hoc tempore Otho Secundus regnare coepit. Varia statim praelia habuit, cum Bavaris nempe, Danis, Boemis,& Lothario Galliarum Rege. Haec varii testantur Auctores, qui omnes a Muratorio in suis Annalibus ad hos annos citantur. Anno dcccclxxix. bella saevissima gerere coepit cum Saracenis. Notandum est, quod tradit Romualdus Salernitanus ad Ann. dcccclxxxii. scribens: per Brixiam (puto) per Brutios, & Lucaniam perexit in Calabriam,& apud Tisilum Calabriae Oppidum cum Saracenis pugnavit. Cuprus quoque Protospata adfirmat bellum Anno praecedenti nempe dcccclxxx. factum fuisse a fidelibus, in quo cecidere quadraginta millia infidelium. Verum

 errat

errat memoratus auctor in eventu, non in Chronologia, res enim infausta Christianis fuit, ut ex Ditmaro Lib. III, & Ermanno Contracto in Chronico, & ex Epidanno possumus colligere. Otho Secundus Anno DCCCCLXXXIII. nova bella adversus Saracenos parat, & habita generali Dieta, Italiae, & Germaniae Regem filium salutari imperat. Hoc tempore Otho Secundus moritur. Haec breviter duorum primorum Othonum historia est, nunc videamus cujus aetati potissimum Codicem tribuere possimus. Ego quidem illi spatium ab Anno DCCCCLXXX. ad Annum DCCCCLXXXIII. quo exaratus esse possit darem; hoc enim tempore omnes illae memoratae conjectationes, & notae ex Codice susceptae conveniunt. Tunc pro pace rogare oportebat, cum Saraceni undique circumstarent. Tunc Otho Tertius natus erat, qua de re pro illo ad Deum recto consilio preces fundebantur. Tunc exercitus Christianorum in maximo propter Saracenos discrimine erat, fervebant enim bella, & Christiani maximam cladem acceperant. Negare non possum etiam

etiam Othonem Primum bella egisse cum infidelibus, sed haec gessit ab Anno DCCCCLXVII. ad Annum DCCCCLXXII. quo tempore Imperii comitem habuit Filium. Qua de re in Codice, si hoc tempore esset scriptus, expressissent Othonem Primum,& Secundum Imperatores. Id in omnibus diplomatibus & instrumentis hoc tempore exaratis legitur. In Muratorio enim in Annalibus Italiae habemus ad Annum DCCCCLXVIII. *Anno ab Incarnatione D. N. Jesu Christi* DCCCCLXVIII. *Anno Imperii magni Othonis Augusti in anno septimo, & Otho Imperatoris filius insimul cum eo in anno primo,* IV. *Kalendas Septembris. Indictione undecima.* In quodam vero diplomate pro Ecclesia S. Felicitatis Florentiae Anno DCCCCLXXII, non DCCCCLXXIII, ut Vincentius Borghinius putat [a], dato,

 ita

[a] Borghinius in Historia Episcop. Florentinorum refert hoc Diploma ad Annum DCCCCLXXIII, verum Mensi Septembris Anni DCCCCLXXII, tribui debet; Otho enim I. Imperium auspicatus est 1I. Febr. die DCCCCLXII, ut Muratorius ad hunc Annum, qua de re die 1I. Februarii anni DCCCCLXXII. x. Imperii annus Othonis I. cursum explebat; & XI. Annus ex illa die decurrere incipiebat; optime ergo in nostro Diplomate Mense Septembris scripto, si anno DCCCCLXXII. tribuatur, XI. Annus Imperii Othonis habebitur.

ita legimus. *In nomine Domini nostri Jesu Christi. Otho gratia Dei Imperator Augustus anno Imperii ejus undecimo & dum Otho dilectissimo filio ejus gratia Dei Imperator Augustus anno Imperii ejus quinto mense Septembris Indictione prima feliciter. Ego Sichelmus Abbas Sanctae Florentinae Ecclesiae Episcopus*. Hoc Instrumentum mecum communicavit Dominicus Maria Mannius eruditionis studiosus viri sed ad rem nostram revertamur. Patet igitur hunc Codicem scriptum non fuisse ab Anno DCCCCLXVII. ad DCCCCLXXIII, nam in Codice & filius Imperator exprimi debebat. Si quis vero instaret pro illo exercitu Christianorum intelligi posse etiam Christianos inter se dimicantes, inquam, haec bella fuisse ab Anno DCCCCLXII. ad

tur. Otho II. regnare coepit cum Patre, die xxv. Decembris An. DCCCCLXVII. ergo Mense Septembris An. DCCCCLXXII. v. Imperii annus decurrebat, quod cernimus in nostro Diplomate. Quod vero ad Indictionem attinet, recte I. dicitur, quamvis in aliis hujus Anni Diplomatibus, quæ apud Muratorium sunt, Indictio xv. expressa legatur. Hæc enim omnia Diplomata scripta sunt ante Mensem Septembris Anni DCCCCLXXII. quo Mense nova Indictio exordium habebat. Recte igitur in nostro Diplomate Indictio I. enunciatur, cum mense Septembris editum sit. Patet ex his Diploma ad annum DCCCCLXXII. referendum esse.

ad dcccclxvii. potiſſimum in Othone Primo, & in Othone Secundo ab Anno dcccclxxiii. ad Annum dcccclxxx. Quod ſpectat ad OthonemPrimum ſi illius aetati Codex aſſignandus eſſet non legeremus *pro Othone & prole ejus nobiliſſima*, verum *pro Othone Imperatore*, & *Othone Rege noſtro*; Otho enim Secundus ſtatim ac Pater An. dcccclxii. Imperii coronam accepit, Rex Germaniae eſt renunciatus.

Quod vero attinet ad A.dcccclxxiii. uſque ad Annum dcccclxxx: Si exercitus Chriſtianorum in Laetaniis memoratus pro Chriſtianis inter ſe dimicantibus intelligendus eſt, poteſt Codex huic adſcribi aetati, in qua Otho Secundus Alayſam habuit filiam, & Ugonem filium, ut nonnulli arbitrantur. Verum ſi more precum, quae ab Eccleſia Catholica uſurpari conſuevere, ſint accipienda, debent illa verba, *ut exercitum Chriſtianorum &c.* pro Chriſtianis cum gentibus alienae Religionis dimicantibus intelligi. Quae cum ita ſint indubitate patet Codicem vel Anno dcccclxxx. vel dcccclxxxi.

vel

vel DCCCCLXXXII. vel ante dimidium DCCCCLXXXIII. fuisse descriptum.

---

§. III.

Sed cujusnam Ecclesiae olim fuisse credendum est? Quod alicujus Ordinis Monachorum Ecclesiae pertinuerit, nullae adsunt circumstantiae, quae suadere possint. Arbitror potius Ecclesiae cuidam Cathedrali tribuendum esse, in qua Ecclesia Canonici Regulares convive-rent, hoc enim videtur innuere Ordo ipse *ad Cathecumenum faciendum*, ubi legitur: *& si Episcopus adest statim confirmari eum Chrismate oportet*. Quod vero ibi essent RegularesCanonici hoc mihi suadent temporis illius mores, fere omnes enim presbyteri ea aetate velut quodam facto coetu convivebant. Deinde in *Obsequiis erga Defunctos*, quae exhibeo legitur, *& facto signo collectis fratribus*, quae verba hanc omnino veritatem evincunt. Canonici enim fratres appellabantur, ut Clarissimus Martene in suo libro de Anti-

Antiquis Ecclesiae Ritibus ostendit. Cujus vero Regionis Ecclesiae pertinuerit differuit erudite quidem P. Zacharias, & recta mihi ejus opinio videtur, ad aliquam Germaniae Ecclesiam spectasse Codicem, hoc enim Sancti illi peculiari cultu apud Germanos venerati, quos in Laetaniis descriptos videmus, Walpurga nempe, Emmerammus, Pigmenius, Hermes, Regula, & alii plurimi ostendunt. Praeterea cum Edmundus Martene plures ediderit variarum Ecclesiarum Ordines *De Obsequiis erga morientes, mortuosque fideles*, nullus exstat huic nostro conformior Ordine antiquo Ecclesiae Salisburg., quod opportune in notis animadvertere non praetermisi.

Haec ea omnia sunt, Gori sapientissime, quae de aetate, de praestantia, de usu Magliabechiani hujus Codicis Liturgici adnotare ipse potui: Tu plura fortasse, qua polles eruditionis copia, deprehendisses animadversione digna, & laude. Si quid autem boni a me dictum esse reperies, & caute, tuum esse puta, tuum enim est potissimum quidquid sapio, si quid sapio.

PLATONIS SENTENTIA EST . OMNEM SAPIENTIVM VITAM MEDITATIONEM ESSE MORTIS . DEBEMVS IGITVR ET NOS ANIMO PRAEMEDITARI QVOD ALIQVANDO FVTVRI SVMVS . ET QVOD VELIMVS NOLIMVS ABESSE LONGIVS NON POTEST .

S. Hieronym. in Epitaph. Nepot.

ORDO

ORDO

AD BAPTIZANDVM INFIRMUM [a].

MEdelam [b] tuam deprecor Domine Sanctae Pater Omnipotens aeterne Deus,qui ſubvenis in periculis ; qui temperas flagella dum verberas. Te ergo Domine ſupplices deprecamur, hunc famulum tuum eruas ab hac valetudine, ut non praevaleat inimicus uſque ad animae temptationem. Sicut in Job terminum ei pone, ne inimicus de anima iſta ſine redemptione incipiat triumphare. Differ Domine exitum mortis, & ſpacium vitae extende. Et revela, quem perducas ad gratiam Baptiſmi tui.

Oratio aquae ad Baptizandum Infirmum. Poſtquam eum Catechizaveris benedicas aquam his verbis.

[c] Exorcizo te Creatura Aquae in nomine Domi-

a Rubricae ad baptizandum infirmum referuntur a Martene tom. 1. De Antiqu. Eccleſ. Ritib. lib. 1. cap. 1. art. 18. In libro Sacramentorum Gelaſii extant ſub titulo. *Ad ſuccurrendum Cathecumenum*. In mss. Cod. Gellonenſi ſic legitur. *In nomine Sanctae Trinitatis. Incipit Ordo ad infirmumCatecuminum faciendum, ſive baptizandum*. In Mss. Cod. Parthen. B. M. Calenſis in Dioeceſi Pariſ. & in alio S. Germani a Pratis *Oratio ad baptizandum infirmum*; quae oratio eadem eſt ac noſtra incipiens *Medelam tuam*.

b Haec eadem Oratio legitur in Mss. Calenſi apud Mart. de Antiq. Eccleſiae Ritibus tom. 1. lib. 1. cap. 1. art. 18. pag. 187.

c Alia huic ſimilis oratio eſt in libro Sacramentorum Gelaſii apud Mart. tom. 1. lib. 1. cap. 1. art. 18. eademque habetur in Mss. Calenſi apud eumdem pag. 187.

Domini Nostri Jesu Christi filii Dei, & Spiritus Sancti. Si qua fantasia, si qua virtus inimici, si qua incursio diaboli, eradicare, & effugare ab hac creatura Aquae, ut sit fons saliens in vitam aeternam; & cum Baptizatus fuerit hic famulus Domini fiat templum Dei vivi. In remissionem omnium peccatorum in nomine Domini Nostri Jesu Christi, qui venturus est.

Baptizas, & linis eum de Chrismate in cerebro, & dices illi: BAPTIZO TE IN NOMINE PATRIS, ET FILII, ET SPIRITUS SANCTI, *postea tangens eum de Chrismate & dicis Orationem istam.*

[a] Deus Omnipotens Pater Domini Nostri Jesu Christi, qui te regeneravit ex Aqua, & Spiritu Sancto, quique dedit tibi remissionem omnium peccatorum, ipse te liniat Chrismate salutis in vitam aeternam.

Comunicas, & confirmas eum.
Oratio Aquae exorcizatae in domo.

Exorcizo te, Creatura Aquae; in nomine Domini nostri Jesu Christi, qui ad salutem humani generis, *ut supra.*

Incipit Obsequium circa morientes. Quando aliquis ad mortem propinquaverit, Laetania expleta, antequam anima exeat de corpore, Sacerdos dicat hanc Orationem.

Deus

[a] Ut in editis.

[a] Deus misericors, Deus clemens, qui multitudine indulgentiarum nulla temporum lege concluderis, sed pulsantibus misericordiae tuae januam aperis, poenitentes etiam sub ipso vitae termino non relinquis; respice propitius super hunc famulum tuum, remissionem sibi omnium peccatorum tota cordis confessione poscentem. Renova in eo, piissime Pater, quod actione, quod verbo, quod ipsa denique cogitatione viciatum est, & unitati corporis Ecclesiae membrum tuae redemptionis annecte; miserere lacrimarum, & non habentem fiduciam nisi in misericordia tua ad Sacramentum reconciliationis admitte. Quia nullius animae in hoc corpore constitutae difficilis apud te tarda curatio est, fidelis enim es in verbis tuis. Qui conversum peccatorem non per longa temporum spacia differendum; sed mox ut ingemuisset dixisti esse salvatum

Tunc Presbyter dat Viaticum, & post Communionem dicat hanc Orationem.

[b] Ascendant ad te Domine preces nostrae, & animam famuli tui gaudia aeterna suscipiant, ut quem fecisti adoptionis participem jubeas hereditatis tuae esse consortem.

Post-

[a] Eadem haec oratio habetur apud Mattene De Antiqu. Eccles. Ritib. tom. 3. lib. 3. cap. xv. ex Rituali Monast. Floriacensis cum hac rubrica, *Reconciliatio poenitentis ad mortem*, extatque eadem in mss. Pontif. Salisburg. apud eumdem.

[b] Rubrica hæc, & Oratio habetur in Pontif. Salisburg. super cit., sed variat rubrica, apud eumdem pag. 610.

Postquam autem Defunctus fuerit primo dicatur Oratio ista.

[a] Pio recordationis affectu, fratres cariſſimi, commemorationem facimus cari N. quem Dominus de temptationibus hujus ſaeculi aſſumpſit. Obſecrantes miſericordiam Domini noſtri, ut ipſe ei retribuere dignetur placidam, & quietam manſionem, & remittat omnes lubricae temeritatis offenſas. Ut conceſſa venia plenae Indulgentiae quicquid in hoc ſaeculo proprio reatu deliquit totum ineffabili pietate, ac benignitate tua deleat & abſtergat praeſtante Domino Noſtro Jeſu Chriſto.

Reſponſorium ſine verſu. ℟. Subvenite.
Oratio.

[b] Deus cui omnia vivunt, & cui non pereunt moriendo corpora noſtra, ſed mutantur in melius, te ſupplices deprecamur, ut ſuſcipi jubeas animam famuli tui N. per manus Sanctorum Angelorum tuorum deducendam in ſinu amici tui Abrahae Patriarchae, reſuſcitandamque in noviſſimo magni judicii die, & quicquid viciorum fallente diabolo contraxit tu pius, & miſericors ablue indulgendo.

℟. *Tunc*

[a] Oratio haec eſt in Ordine Floriacenſ. apud Mart. lib. 3. tom. 3. p. 597. Extat quoque in Pontif. Salisburg. apud eumdem, pag. 617. Sed variat diſpoſitio, & pro *pio* habetur *piae*.

[b] Oratio haec in Floriacenſi variat pauliſper in verbis, ſed orationis contextus idem ſonat. Marten. tom. 3. p. 596. & in Pontificali Salisburg. apud eumdem pag. 611.

℟. *Tunc imponat Cantor istam Antiphonam.* Suscipiat. *Ps.* In exitu.

[a] Suscipe Domine animam servi tui N. quam de ergastulo hujus saeculi vocare dignatus es, & libera eam de principibus tenebrarum, & de locis poenarum, ut absoluto omnium vinculo peccatorum quietis, ac lucis aeternae beatitudine perfruatur; & inter fideles & electos tuos, in resurrectionis gloria resuscitari mereatur. ℟. Kyrie eleison, *& preces.* Pater noster. In memoria aeterna. Anima ejus in bonis. Ne intres in judicium. Ne tradas bestiis animas. Requiem aeternam.

Oratio.

[b] Non intres in judicium cum servo tuo Domine, quoniam nullus apud te justificabitur homo nisi per te omnium peccatorum tribuatur remissio. Non ergo eum tua quaesumus judicialis sententia premat, quem tibi vera supplicatio fidei Christianæ commendat; sed gratia tua illi succurrente mereatur evadere judicium ultionis, qui dum viveret insignitus est signaculo Trinitatis.

Postea elevetur, & ponatur in feretrum, & facto signo, collectis Fratribus, Sacerdos dicat hanc Orationem.

Deus

a Haec eadem oratio cernitur in Mss. Floriacensi apud Martene tom. 3. pag. 595. & in Pontif. Salisburg. apud eumdem pag. 611.

b Eadem oratio in mss. Floriacensi apud Mart. t. 3. p. 596. & in Mss. Pontif. Salisburg, apud eumdem pag. 611.

[a] Deus vitae dator, & humanorum corporum reparator, qui te a peccatoribus exorari voluisti; exaudi preces, quas speciali devotione pro anima famuli tui N. tibi lacrimabiliter fundimus, ut liberare eam ab inferorum cruciatibus, & collocare inter agmina Sanctorum tuorum digneris; veste quoque coelesti, & stola immortalitatis indue,& paradisi amoenitate confoveri jubeas. ℟. *Tunc ferant Corpus in Ecclesia cantantes Antiph.* Suscipiat te Christe. *Ps.* In exitu. *Antiph.* In paradisum. *Ps.* Ad te Domine levavi. *Antiph.* Tu jussisti. *Ps.* Te decet.

Et postquam in Ecclesia positum fuerit orent omnes unanimiter pro ipsius anima dicentes simul.

Kyrie eleison, Christe eleison. *Et Orationem Dominicam & preces.*

Oratio.

[b] Fac quaesumus Domine hanc cum servo tuo defuncto N. misericordiam, ut factorum suorum in poenis non recipiat vicem, qui tuam in votis tenuit voluntatem, ut sicut hic eum vera fides junxit fidelium turmis, ita eum illic tua miseratio societ Angelicis choris &c.

Deus qui humanarum animarum aeternus ama-

a Eadem haec oratio habetur in Mss. Floriacensi apud Martene tom. 3. pag. 598. sed sub diversis Rubricis, & variis Psalmis, & in Pontif. Salisburg. pag 613.

b Eadem Oratio extat in Mss. Floriacensi apud Martene tom. 3. pag. 597. & in Pontif. Salisburg. apud eumdem pag. 613.

amator es, animam famuli tui N. quam vera dum in corpore maneret tenuit fides, ab omni cruciatu inferorum redde extorrem, ut segregata ab infernalibus claustris Sanctorum mereatur adunari consortiis. *Et postea deputandi sunt qui ipsum corpus custodiant.*

Sit autem in Aula constitutum, quo usque pro ipsius anima Missae celebrentur, & ante quam corpus elevetur, dicat Sacerdos Orationem istam.

Omnipotentis Dei misericordiam deprecemur, cujus judicio aut nascimur, aut finimur, ut spiritum fratris nostri, quem Domini pietas de incolatu hujus Mundi transire praecepit, requies aeterna suscipiat, & cum beata resurrectione repraesentet, & in finibus Abrahae & Isaac & Jacob collocare dignetur per eum qu. ℟. Jubentur. ℣. Incipiat te. Kyrie eleison. Christe eleison. *Oratio.*

Deum judicem, Deum universitatis, Deum coelestium, & terrestrium, & Infernorum, Deum deprecemur pro spiritu cari nostri, ut eum Dominus in requie collocare dignetur, & in parte primae resurrectionis resuscitet. Qui venturus est judicare. Per.

Ante quam nascerer. ℣. *Commissa.*

Kyrie eleison.

Deus qui universorum es creator & conditor, qui cum sis Sanctorum beatitudo, praesta nobis petentibus ut spiritum fratris nostri a corporis nexibus absolutum, in Sanctorum tuorum resurrectione facias praesentari &c.

Post-

Postquam elevatur de Ecclesia cantent. Antiph. In paradiso. *Ps.* Ad te levavi.

Oremus.

[a] Inclina Domine aurem tuam ad preces nostras, quibus misericordiam tuam supplices deprecamur, ut animam famuli tui N. quam de hoc saeculo migrare jussisti, in pacis, ac lucis regione constituas, & Sanctorum tuorum jubeas esse consortem.

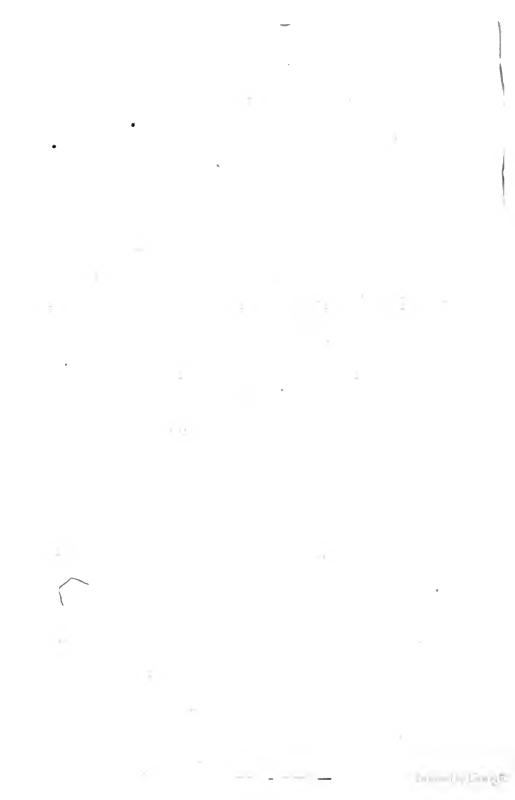
Antiph. Tu jussisti. *Ps.* Te decet. *Oratio ante sepulcrum priusquam seppelliatur.*

Obsecramur misericordiam tuam aeterne Omnipotens Deus qui hominem ad imagine tuam creare dignatus es. „ *Suppletur ex Pontif. Salisburg. super citato, apud Mart. T. 3.* „ *n. 3. cap. 15. p. 617.* ut spiritum, & animam „ famuli tui N. quem hodierna die rebus hu- „ manis eximi & ad te accersire jussisti, blan- „ de, & misericorditer suscipias; non ei do- „ minentur umbrae mortis, nec tegat eum „ Chaos, & Caligo tenebrarum, sed exutus „ omnium criminum labe in sinu Abrahae Pa- „ triarchae collocatus locum refrigerii, & „ lucis se adeptum esse gaudeat, & cum dies „ Judicii advenerit cum Sanctis, & electis „ tuis eum resuscitari jubeas. Per „.

NOTI-

[a] Habetur in mss. Floriacensi apud Mart. tom. 3. lib. 3. pag. 597. & in Pontif. Salisburg. apud eumdem pag. 617.

EXPLICIT.

NOTIZIE
DI UN CODICE
CONTENENTE UNA RACCOLTA
D'ISCRIZIONI ANTICHE
PER LO PIU' INEDITE, E OSSERVABILI.

DOpo di avervi minutamente ragguagliato delle ottime edizioni da me negli scorsi mesi acquistate, passo ora a ragionarvi di quel prezioso Codice, che io vi feci a questi ultimi giorni osservare, contenente una buona Raccolta di antiche Iscrizioni. Pervenne questo Codice alle mie mani coll' occasione, che io comperai da un Librajo alcuni Libri, e non sì tosto ne divenni possessore, che subito mi posi a rivolgerlo foglio per foglio, per rintracciare, chi mai avesse quelle raccolte. Non mi è venuto fatto d' indagarlo; ed altro non ne sò di certo, se non che egli fu degli Eredi di Salustia Cervini Crescenzj, trovandosi nella coperta *Hæreditatis Salustiæ Cervinæ de Crescentiis* (a), e che forse avanti di essa fu posseduto da un certo Raimondo Sorbelli, sembrandomi, che il nome di costui, scritto pure nella coperta, sia di

 un

(a) La Libreria di Paolo Manuzio, e di Aldo il giovane passò nelle mani di Salustia Cervini Crescenzj, indi in Casa Serlupi; dove fu divisa fra i due fratelli, e finalmente venduta.

un carattere alquanto più antico. Io il credo composto o nel fine del secolo xv., o nel principiare del susseguente; Contiene quasi mille Iscrizioni molto diligentemente trascritte, e in margine di ciascuna viene notato il luogo ove esistevano. Una gran parte di esse si veggono pubblicate nelle insigni Collezzioni, che si hanno di cotali preziosi avanzi di Antichità; Molte poi per quanto finora ho veduto possono dirsi inedite; E giacchè voi tanto vi compiacete delle antiche memorie, ed io per le mie occupazioni non posso attendere a scerle tutte per mandarvele con quell' ordine, che io vorrei, per non dare troppo ritardo al piacere, che ne potete avere, voglio incominciare a farvene dono col trasmettervi quelle poche, che dopo varj riscontri posso assicurarmi non essere state da altri osservate o almento pubblicate; E così farò di mano in mano, secondo che le mie faccende me 'l permetteranno; avvertendovi che io non farò molto caso di quelle che contengono puri nomi, e sol farò le mie ricerche su quelle, che appartengono alle deità de' Gentili, agli Imperadori, ai Consoli, ai Magistrati, ai Militari, agli Officiali del Palazzo Cesareo, e in somma quelle da cui l' erudizione può ritrarre qualche utile. Tutto quello che voi vedrete latinamente detto, sarà preso dal Codice tal quale stà in esso, e qualche nota vi andrò aggiungendo, ove mi parrà opportuno di farlo.

Effossus est lapis iste prope Albanum

I.

IANO PATRI
SACRVM
L. CELSVS L. F. PAL.
PROSPER
D. S. P. DONVM DEDIT
L. D. D. D.

Effossa Romæ prope ædem S. Alexii in monte Aventino.

2

MAVORTIO PATRI
CONSERVATORI
SACRVM
PRO SALVTE C. TERENTII
C. F. SEVERI C. TERENTIVS
INGENVVS
FILIVS
V. S. L. M.

In muro Templi oppidi Cusieu, a quo ductum Lecusianorum nomen, legitur vetus hæc Inscriptio.

3

NVMINA AVGVSTI
DEO SILVANO FABRI TIGNVARII QVI
FOR. SEG. CONSISTVNT D. S. P. R.

Reperta in Territorio Signino .

4

IMP. CAES. M. AVRELIO ANTONINO
AVG. ARMENIACO MEDICO PARTHICO
PONT. MAX. TRIB. POT. XIX. COS. III.
DIVI ANTONINI FIL. D. HADRIANI
NEP. D. TRAIANI PARTHICI PRONEPOTI
D. NERVAE ABNEPOTI PACATORI
ORBIS
T. CORNELIVS CAMERINVS
DEVOTISSIMVS NVMINI MAIESTATIQ.
EIVS

Appartiene questa Iscrizione all'an. CLXI. di Cristo, in cui, morto Antonino Pio, assunse l'Imperio M. Aurelio il Filosofo.

Inscriptio, quæ Portæ Romanæ Gratianopolis insculpta est prope ædem Episcopi.

5

DD. NN. IMPP. CAES. C. AVREL. VALERIVS . DIOCLETIANVS
PP. INVICTVS . AVGVSTVS
ET . IMP. CAES. M. AVREL. VALERIVS . MAXIMIANVS
PIVS . FELIX . INVICTVS . AVG.
MVRIS . CVLARONENSIBVS. CVM. INTERIORIBVS. AEDIFICIIS
PROVIDENTIA . SVA . INSTITVTIS . ATQVE . PERFECTIS
PORTAM . ROMANAM . IOVIAM . VOCARI . IVSSERVNT

Al-

Altera Inſcriptio, quæ ibidem legitur in Porta Viennenſi, vulgo Porte Treine.

DD. &c. confronta in tutto con l' antecedente, eccetto che nell' ultimo verſo, che dice

6

PORTAM VIENNENSEM HERCVLEAM
VOCARI IVSSERVNT

Romæ apud Hieronymum Statuarium.

7

DEO MERCVRIO ET
GENIO LOCI
Q. MINVCIVS Q. F.
APRONIANVS
IIIIII VIR AVG. QVINQ. COL.
FABR. TIBVRTINORVM LVSTRI XIX.
STATVAM AEN.
D. S. P. D.
L. D. D. D.

Correva il decimonono luſtro da che in Tivoli era ſtato iſtituito il Collegio de' Fabri, che ſi mentova nell' Iſcrizione. Egli è noto, che ogni cinque anni ſi creavano i Magiſtrati di tai Collegj, e che dal numero di ſimili creazioni ſi computava il tempo, da che quelle Società erano ſtate fondate.

Romæ in Vinea Johannis Bancherii

8

DIS MANIBVS
EVTYCHETI CAES. N
LIBERTO QVI RELIQVIT
COLLEGIO SVO DENDROPH.
H S ∞ N. VT EX REDITV
OMNIBVS ANNIS EI
PARENTENT CVM REP.
COLLEG. DENDROPH.
AERE COLLATO BENE
MERENTI
SVRA ET SENEC. COS.

Lucio Licinio Sura, e Gajo Sozio Senecione furono Consoli nell' anno 107. di Cristo, decimo dell' Impero di Trajano. Spesso si trova nelle antiche lapidi mentovato il Collegio dei Dendrofori, al quale sembra che fosse aggiunto anche quello de Centonarj e de Fabri. Varie sono state le opinioni intorno alla professione dei Dendrofori. Il Muratori dalle parole del Codice Teodosiano leg. xx. lib.xvi. tit. 10. *de Paganis* argomenta, che il lor Colleggio fosse *sodalicium aliquod sacrum Ethnicæ superstitionis, ita ut Dendrophori arbores stirpitus excisas, aut earum ramos in sacris Silvani, aut Liberi per Urbem portarent*.

Re-

Romæ in ædibus Maximorum.

9

DIS MANIBVS
M. GRAECILIO M. F. SPERATO
CVRATORI MVNERIS PVBLICI
DONATO DONIS MILITARIBVS
TORQVIBVS III CORONA AVR.
HASTA PVRA EXORNATO VIVIR
AVGVSTALI IVLIA ATTICILLA
FECIT MARITO B. M. LI
BERTIS LIBERTABVSQVE
POSTERISQVE EORVM

Curatores muneris publici erano coloro quali aveano cura degli ſpettacoli ; *munus* nelle lapidi , ed anche negli Scrittori antichi ſignifica ſpettacolo de' Gladiatori .

Romæ in Villa Matthæiorum.

10

T. ANTISTIVS T. F. PAL.
RVFINVS
II VIR I. D. PROC. PEC. PVBL.
PRAEF. FABR. TR. LEG.
IIIII CLAVD. P. FEL. PROC.
XX HERED. VIVVS FECIT
SIBI ET T. ANTISTIO VERO
FRATRI DVLCISSIMO
H. M. H. E. N. S.

Præ-

Præneſte extra Portam Romanam.

11

V. F.
M. PLINIVS FELIX
X̄VIR STLITIBVS
IVDICANDIS SIBI
ET ANICIAE VXORI
CARISSIMAE ET SVIS
IN FR. P. XX. IN AGR.
P. XII.

Romæ in ædibus Porcariorum.

12

D. M.
Q. SALVIO Q. F. OVF.
POLLIONI VETERANO
AVG. N̄. VIX. ANN.
LXXX. M. VII. D. XII.
Q. SALVIVS TIRO MIL.
LEG. II. ITALIC. ANN.
XV. TRAIECTVS IN
PRAETORIVM COH. VI.
PRAET. PATRI CAR.
POS.

Nel Teſoro del Muratori evvi un altro eſempio di un Legionario paſſato ai Pretoriani. Perocchè queſti riputavanſi come quei, che nelle Corti de' Principi ora ſi dicono *Guar-*

die

die del Corpo, così si avea per molto onorifica cosa il passare da semplice soldato di Legione ad esser uno de' Pretoriani.

Tybure apud Martios.

13

D. M.
Q. FVRIVS Q. F. OVF.
INGENVVS
MIL. COH. III. PRAET.
7. MARCELLI
MIL. ANNO XXI. VIX
ANN. XXXXV. M. V.
D. X. H. S. E.

Reperta prope Albanum.

14

DIS MANIBVS
Q. ATTIVS PAVLINVS
III AESC. MILITAVIT
ANN. VIII. M. II. VIX.
ANN. XXXIII. M. V. D.
III. M. ANNIVS SEVERVS
MILES CL. PR. MIS.
DE III. MERC. AMICO
OPTIMO BENEMER.
EX TESTAMENTO F. C.
S. T. T. L.

Nel-

Nella terza linea notate la Trireme sotto la tutela del Dio Esculapio *Triere Æscula-pio*. Appartiene all' Armata navale de' Romani al Miseno, e appresso al Trireme Mercurio *Triere Mercurio*.

Romæ in via Appia.

15

DIIS MANIBVS
P. VIBVLLIO P. F. PRISCINO
SABINO EQVITI SING. IMP.
N̄. 7. AVRELII MIL. ANN. XV.
HEREDES AMICO BENEMER
T. F. I.
IN FRONTE PEDES XVI.
IN AGRO PEDES VIII.

Romæ apud Hieronymum Statuarium.

16

D. M.
CLAVDIAE TRIPHENAE
CONIVGI CARISSIMAE
OPTIME DE SE
MERITAE
VIX. ANNIS XXV. M. VIII.
D. X.
T. FLAVIVS AVG. LIB. AB
AVRO POTORIO

Ba-

. Basta dare un' occhiata nelle Collezzioni di antiche Lapidi per iscorgere quanto minutamente fossero divisi gli impieghi del Palazzo Cesareo. Ecco un liberto per nome T. Flavio, il cui officio consisteva solo nell' aver cura de' vasi d' oro, de quali servivasi l' Imperatore per bere. Ne ho veduto un altro esempio nel Muratori, e nel Grutero si trova menzione *Argenti potorii*, siccome in un altro marmo vedesi *Præpositus auri potorii*.

Romæ in via Ostiensi effossa.

17

D. M. S.
APONIA GRAPHIS
M. AVRELIO AVG.
L. HERMETI AB
ADMISSIONE
CLAVDIA PHILOTIS
CONIVX BENEMER
FECIT SIBI ET SVIS
POSTERISQVE EOR.

L'officio di M. Aurelio Ermete era d'introdurre chi veniva all' udienza del Principe. Da Lampridio sono detti *Admissionales*. Il Muratori riportando un' Iscrizione, in cui si mentova Servio Sulpicio Fausto *ab admissione*, soggiunge nella nota, che un tale uffizio allora compariva per la prima volta.

Ro-

Romae prope S. Salvatorem in Campo.

18

HERMAE
AVG. LIB.
A CVBICVLO
DOMITIAE AVG
FORTVNATVS F
PROC. FISC. ASIATIC.
PATRI PIISSIMO ET
INDVLGENTISSIMO

IL FINE.

INDEX

OPUSCULORUM

QUÆ IN HOC VOLUMINE CONTINENTUR.

col-

Tabulæ æri inciſæ.